

ZAPISNIK

19. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 14. svibnja 2024. godine u Kući umjetnosti Arsen s početkom u 9:05 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočno **16** vijećnika i to: Branka Badžim, Mirko Čeko, Hrvoje Dunkić, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Ljiljana Nanjara, Dino Papak, Marko Petković, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Nenad Samaržija, Tomislav Travčić, Ivana Spahija i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nisu nazočni: Gordana Cvjetković, Mario Kovač, Tonči Restović, Ivan Slavica i Ivana Spahija.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Službe ureda gradonačelnika, Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Joško Jurić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“, Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik, Vlasta Čaleta, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici grada Šibenika, Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik d.o.o., Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika, Zvonimir Štrkalj, direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarac d.o.o. Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni Grad Šibenik d.o.o., Goran Bulat, direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik, Joško Vuković, direktor Čempresi d.o.o. Šibenik i Diana Mudrinić, direktorica Inkubatora za nove tehnologije „Trokut Šibenik“.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 18. sjednice Gradskog vijeća.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako je siguran da je zapisnik napravljen najbolje kako bi trebao i pitanje je vezano za zapisnik. Predsjednik Gradskog vijeća prošli put je rekao kako će dobiti pisani odgovor na svoje pitanje i čak se ponadao da će dobiti odgovor. Pitanje je ostalo zaboravljeno, ne zna je li je to namjerno, ali je obećano da će dobiti odgovor. Nadalje je kazao kako će ponoviti pitanje koje glasi: „Što gospodine gradonačelnike, značite za ovaj grad, što vama znače ovi građani?“ Primjedba je što u zapisniku to ne piše, a i nije dobio pisani odgovor.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako su dobili zahtjev za korekcijom zapisnika, ako je to, stvarno bilo, izrečeno, a nije tu, zamolio je da uvažava tu činjenicu, da to uđe u zapisnik, a onda će se sukladno tome i odgovoriti. Upitao je tko je uz ovu primjedbu za korigirani zapisnik.

Zapisnik 18. sjednice Gradskog vijeća je prihvaćen uz 16 glasova „ZA“.

AKTUALNI SAT

Rikard Marenzi (vijećnik) kazao je kako mu se puno ljudi obraća, jer svi imaju svoje sentimente prema svojim pokojnima i puno ljudi ima potrebe ići na groblje. Međutim, zaključavanje groblja bez obzira na razloge zbog kojih je to doneseno, misli da to nije rješenje problema. Ako postoje nekakvi drugi razlozi zbog čega treba biti zaključano, to treba rješavati na sasvim drugačiji način. Između ostaloga, za to je da se pazi na groblje i da se zaključava groblje, ali kao i u cijelom normalnom svijetu, da se zaključavaju navečer groblja, pa da čak imaju i čuvare. Misli da uz civilizacijski doseg kojem ovaj grad teži s uređenjem tvrđava i svega ostaloga, itekako bi trebalo voditi računa o tome, jer na kraju krajeva, groblje je prezentacija grada i kulture, da ne kaže svih ovih godina postojanja ovoga grada. Svatko onaj tko je išao vani, tko voli turizam, tko voli otići u nekakav grad, poznati grad, stariji grad, jedna od destinacija je sigurno i groblje, turistički, da vidi znamenitosti i na neki način svi veliki gradovi to imaju riješeno. Kazao je kako ima prijedlog za direktora groblja da bi ne bi bilo loše da se uvede i nekakva baza podataka svih umrlih sa njihovim destinacijama i zadnjim počivalištima pogotovo poznatih Šibenčana. U tom kontekstu, na neki način da o ovome govori ponukala ga je i smrt, da ne kaže, šibenskog prijatelja i prijatelja dječjeg festivala Luke Paljetka i misli da on zaslužuje pažnju na neki način kao jedan od velikih prijatelja djece koji je pomagao i puno radio na stvaranju kulture i pjesništva pogotovo za djecu. Spominje ga u ovom kontekstu jer ima dvije rečenice kako on i što za njega znače groblja. Groblje je za Paljetka, posvećeni mitski prostor sjećanja, susreta. U svim starim mjestima postoje mjesta koja su kulturna i mitska, kao što su u davnoj prošlosti bili Sveti gajevi i koja zrače tu svoju posebnu energiju. Tu groblja prednjače vezana uz niz umjetničkih djela, a onda kaže, treba pustiti gradu da njegov vjekovni proces uljudbe učini svoje, a onda će onaj koji se žuri shvatiti da ne moraju žuriti, da su stigli na mjesto na koji su htjeli stići, tada će vidjeti na groblju spomenik. Tim riječima je i njih želio podsjetiti na Luku Paljetka, a i na neki način na probleme koje imamo.

Željko Burić (gradonačelnik) vrlo kratko je odgovorio kako prihvaćaju tu sugestiju i sam je jedan od onih koji tvrdi da groblje danju ne može biti zatvoreno. Dakle, naći će se neko novo rješenje. Činjenica jeste da turisti, bilo bi to lijepo, kako kaže prijatelj Marenzi, kad bi oni to s poštovanjem obilazili, međutim velika većina, ulazi na to groblje bez imalo poštivanja, tradicije, obitelji, digniteta, vođeni nekim svojim malim, sitnim interesima. Kazao je kako će se to riješiti.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako se njegovo pitanje odnosi na izgradnju ili dovršetak izgradnje šetnice u Raslini. Naime, javni poziv koji je do prije neki dan koliko zna, završen, interesira ga kad će krenuti radovi na daljnjoj izgradnji šetnice u Raslini, jednog projekta kojeg je imao čast prije gotovo 7 godina promovirati i pokrenuti. On se očito završava i to mu je drago. Drugo pitanje je, prije točno 3 godine, kad su krenuli projekti izgradnje stambenoga naselja na Vidicima, negdje u blizini Zelenoga grada d.o.o., sjeća se tada, na njegovo pitanje o uređenju tadašnjeg, odnosno tamošnjega nogostupa, bilo je rečeno da će se u okviru izgradnje i uređenja toga prostora i svega onog što u njemu zapravo gravitira urediti taj nogostup. Nogostup je završen do ulaza u prostor stambenih zgrada, dalje preko Zelenog grada d.o.o. do osiguranja Adriatic to nije izvršeno. Pitanje je kad će to biti uređeno?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) vezano za prvo pitanje i za nastavak uređenja šetnice u Raslini, raspisali su javni natječaj, misli da se na njega nitko nije javio i ponovo će se ga raspisati, možda je u tijeku i novo raspisivanje. Naime, događa se da u određenim tipovima radova jednostavno ne zna, zbog vjerojatno previše posla što ima na tržištu i nekakvih opet ograničenih sredstava ili limita ili procjene koju stave, znaju se, ne javiti na natječaj. Uglavnom, napraviti će se i taj nastavak šetnice. Međutim, evo, u prvom pokušaju nisu uspjeli dobiti izvođača. Što se tiče nogostupa kod Svete Mare, vijećnik je u pravu nogostup je napravljen do onog dijela dokle je izgrađen ili urbaniziran taj dio grada. Razlog je u tome što je investitor koji je radio zgrade, ustupio dio terena za sam nogostup, pa su ga mogli izgraditi na ostatku terena. Također, treba onda razgovarati sa vlasnicima koji bi dali dio terena za sam nogostup, međutim, kada se bude i taj dio gradio ili urbanizirao, onda će se sigurno pojaviti investitor ili vlasnici kojima će biti u interesu da taj dio dobije nogostup, odnosno da se uđe malo u njihovo kako bi imali onih minimalnih 1,60 m nogostupa.

Branko Kronja (vijećnik) čestitao je djelatnicima Tvrdave kulture što uspješno izvlače novac iz fondova, međutim sad kad je riječ o ovoj najvećoj investiciji o 2 milijuna eura, koja se odnose na tunel za koji nitko nije znao da on ulazi tamo gdje je bilo prije igralište, pa izlazi tamo na jug gdje je bunker na ulazu. To će se sad nešto prezentirati, biti će interesantno, međutim miješamo li mi i Turke, Nijemce i partizane, a znamo da smo partizane i Nijemce izbacili sa Baronea. Tamo su bunker skinuli, neće ulaziti u tu problematiku detalja. I drugi dio novca navodno ide na zelenilo koje je već tamo bilo, koji se nije održalo, a vrlo dobro se zna da ima zelenila u podnožju dolje, trim staza preko koje se savijaju klasi zbog kojih ljudi ne mogu prolaziti. Imaju autobus koji je Tvrdava kulture dobila, a koji se uopće ne koristi, koji stoji tamo bačen negdje gdje su kontejneri u Zelenom gradu. Sve je to lijepo, ali prateće službe ne stižu za onima koji rade, koji nabavljaju, koji otvaraju nove prostore, nove perspektive i jednostavno te službe ne stižu. Želi postaviti pitanje vezano za zelenilo. Godinama već govori, pokušava, barem da se pokosi travu oko trim staze, metar s jedne strane, metar s druge strane. Trim stazu koju su stavili kao edukativnu, koja je jedina u Europi edukativna trim staza. To je prestrašno, tamo ljudi dolaze sa malom djecom, barem onaj dio koji se vidi od budućeg kružnog toka koji će biti napravljen kod nadvožnjaka. Ono što se vidi da se pokosi. Zna da je dio privatni, ali imaju Odluku o komunalnom redu, članke 44. i 45., a ovo je mjesec zaštite od požara, svibanj je mjesec zaštite od požara, gdje se ukazuje na mogućnosti koje se mogu dogoditi sada kada dolaze velike vrućine da djeluju preventivno, pa barem tamo gdje ljudi prolazu, da se kraj puta pokosi trava. Ne samo zbog mogućeg požara, nego i razno-raznih stvari koje mogu izmigoljiti. Znaju da je ove godine i puno zmija, ljudi dolaze, mala djeca prolaze, to nije nikakva investicija. Džaba ovi milijuni, ako nisu u stanju, ono što se ima održati.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kad govore o tunelu ispod sv. Ivana do bunkera,

neće ta tematika biti ni partizani, ni Nijemci, ni Turci. Taj tunel će imati jednu univerzalnu tematiku koja neće biti vezana uz povijesno razdoblje, tako da se ne trebaju bojati. Kad govore o konkretno, trim stazi na Šubićevcu tu je aktivni korisnik i vidi zbilja da Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik održava tu stazu i sanirala je nedavno i kosi je. Možda bi trebala kositi malo češće, Ovdje je ravnatelj koji će uzeti vijećnikovu opservaciju i nada se malo češće to raditi. Vijećnik je u pravu vezano za privatne terene, Zeleni grad je prošle ili pretprošle godine jedno stablo što se nakosilo uz nogostup, kraj budućega kružnog toka kraj nadvožnjaka, uklonio i sutra ga je dočekaao veliki natpis "ne diraj privatno vlasništvo", skoro nije pisalo pucat ću. Ono što je u domeni Grada ili što je gradsko vlasništvo ili državno, tu mogu uredovati. Ponovio je da je Park šuma Šubićevac pod upravljanjem Javne ustanove Priroda Šibensko-kninske županije.

Marko Petković (vijećnik) kazao je kako se njegovo prvo pitanje odnosi na pitanje moderne suvremene ribarnice u Šibeniku. Dakle, misli da grad Šibenik i njegovi građani zaslužuju jedan takav objekt, Europa nam je trenutno naklonjena da dobiju određena sredstva za izgradnju takvog objekta pa ga zanima, a misli da sve zanima nekakva lokacija takvog objekta, pa moli gradsku vlast da dađe odgovor kako su se u današnjim izlaganjima dotakli trim - staze koja je pod ingerencijom Javne ustanove Športski objekti, zanima ga da li postoji mogućnost da se na istu postavi rasvjeta kako bi je korisnici mogli koristiti i noću. Svi znaju da bi to bilo definitivno dobro za bolje iskorištavanje takvog jednog dobrog sportskog poligona, pa ga zanima kojom brzinom se može realizirati takva jedna mala investicija.

Željko Burić (gradonačelnik) što se tiče ribarnice, tržnice, nekoliko puta je na sjednicama Gradskog vijeća ponovio da su Tržnice Šibenik privatna firma, dakle to nije u vlasništvu lokalne samouprave. Nažalost, to je danak nekih prošlih vremena. Misli da uz Šibenik još jedino Rijeka ima privatne tržnice, to je jednostavno tako. Tvrtka koja je vlasnik, a koja je i potencijalni investitor velikog projekta u Dragi, dakle Zagreb-montaža u svom projektu gradnje na području Drage, odnosno sadašnje tržnice, ima, naravno, i potpuno novu šibensku tržnicu, i to modernu, zatvoreni dio tržnice i tzv. otvoreni mediteranski dio, a unutar tog projekta tržnice je i potpuno nova ribarnica, dakle lokacija tržnice ostaje na postojećoj lokaciji, naravno uz veliku investiciju koja će se tu dogoditi. Ono što se događa sa Dragom nije u fazi mirovanja, nego je faza intenzivnih projektiranja, razgovora, usklađivanja projekta, naravno sa planskom dokumentacijom koja vrijedi na području grada. Iskreno se nada da neće još proći dugo vremena, a da će Šibenik dobiti novo gradilište, potpuno drugačiji izgled centra grada, pa između ostalog i potpuno novu tržnicu i ribarnicu. Ovo što je kolega Petković rekao, to je točno, dakle, postoje europski novci koji omogućavaju ulaganje u tržnice i ribarnice. Dakle, jednostavno nije pametno i nije mudro, niti postoji alternativna lokacija da sada Grad razvija novu djelatnost za koju točno postoji odrednica i lokacija u kojoj mora biti. Dakle, ono što će učiniti je nastavak intenzivne, rekao bi suradnje i partnerskog odnosa sa investitorima u projektu Draga. Što se tiče Šubićevca, rasvjeta, ne rasvjeta, to treba dobro razmisliti jer rasvjeta noću ne znači da će baš svi namjenski koristiti tu stazu. I uostalom, ono što je kolega Mileta rekao, dakle to je područje kojim upravlja Javna ustanova Priroda Šibensko-kninske županije, bolje rečeno, ne upravlja nikako, jer ono malo što se održava na Šubićevcu to učini Grad sa svojim komunalnim tvrtkama. I misli da bi oni zajedno kao Gradsko vijeće morali uputiti, ako treba, i pismeno županu da konačno njegova tvrtka, dakle Javna ustanova Priroda, počne voditi brigu o onome što mu je odlukom ljudi koji ovdje žive dano na upravljanje ili neka javno kažu da ne mogu, ne znaju ili nemaju novca i naprave pravnu proceduru i prepuste novom ne mora biti vlasnik, ali uvjetno rečeno novom upravitelju. Sve što vide na području Šubićevca napravljeno je ili troškom Grada ili na inicijativu Grada, naravno, uz pravni preduvjet da mogu tu investirati. Jer, između ostalog, problem Šubićevca nisu ni trim staze, ni trava koja raste sa strane, nego je

problem održavanje šume koja gore postoji. Grad Šibenik je inicirao nekoliko sastanaka sa šumskom upravom, uključujući i regionalnom u Splitu, doneseni su neki zaključci u smislu zaštite šumskog bogatstva, pogotovo u okolini grada Šibenika i ništa se nije desilo. Jučer je dobio snimku, i koristi priliku, nije imao namjeru, poznanici koji su prošli brodom i na punti Zlarina, potpuno je uništena šuma, i to ne požarom, nego potkornjakom. Taj čovjek se igrom slučaja razumi u šumsko gospodarstvo i on kaže ako se ništa ne poduzme, dogodine, neće imati niti Zlarin pokriven šumom. Konačno, netko o tome mora voditi brigu ili, ponavlja, neka kažu da ne mogu i neka naprave pravnu proceduru i to prepuste Gradu Šibeniku. Grad Šibenik može i hoće zaštititi šumski zeleni pojas oko grada.

Andrija Španja (ravnatelj JU "Športski objekti Šibenik") na tragu onoga što je gradonačelnik rekao, kazao je kako je situacija puno zamršenija nego što se čini. Dakle, Javna ustanova "Športski objekti" što se tiče održavanja same trim staze puno puta izlazi iz nekakve svoje ingerencije, samo zato da bi naši korisnici bili zadovoljni. Što se tiče postavljanja rasvjete, obavili su nekakve inicijalne razgovore sa predstavnicima Hrvatskih šuma. Oni su načelno za to, ali se mora izabrati nekakva najmanje invazivna metoda. Dakle, da li je to rasvjeta na solare ili nešto da se što manje zadire u okoliš. Isto tako, kad je u pitanju održavanje okoliša oko trim staze, često moraju obavljati posao koji je u biti posao Hrvatskih šuma, dakle nekakva stabla koja se nagingu prema trim stazi i sve ostalo i onda svaki put moraju pismeno tražiti zahtjev od Hrvatskih šuma da se to dozvoli i nastavno na njihove odgovore reagiraju.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako stvarno suosjeća s gradonačelnikom kad vidi kako nešto želi postići i dobiti neke odgovore, pa nitko, evo u ovom slučaju spomenuo je Javnu ustanovu i županiju ne daju nikakav odgovor, tako je njemu s gradonačelnikom. Znači što se god više trudi, gradonačelnik ga apsolutno ne doživljava. Još je kolegi Marenziu, lijepo rekao moj prijatelj, a još mu startne blokove nije riješio što je obećao misli prije godinu dana. Nadalje je kazao kako ima dva pitanja, ako može s obzirom da će sve ovo ostavit mladima, i grad smo mladih i Centar za mlade skoro je gotov, pa evo bar pitanje gospodinu Mileti jer od njega dobije konkretan odgovor, može li čuti koja je jedna od najboljih demografskih mjera koju Grad Šibenik ima za mlade, za roditelje kojom se može ponositi i s kojom mogu razvijati daljnju budućnost rasta naše djece. Drugo pitanje, vidio je da je bio poziv, pitanje koliko djece ima o kojima je potrebno skrbiti, odnosno udomačiti u gradske vrtiće, pa ga samo zanima jedan presjek što se dogodilo s tim, koliko je te djece i što će napraviti za njih?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) što se tiče djece u vrtićima, upisi u dvije gradske javne ustanove Smilje i Šibenska maslina su u tijeku. Kad završe upisi, znat će sve, no po kalkulacijama sva djeca koju imaju obvezu smjestiti u gradske vrtiće bit će smještena. Ne dijele djecu na privatne i gradske, kad se upisuju, svi su im isti i postoje kriteriji koje je donijelo Gradsko vijeće o prvenstvu upisa. U svakom slučaju, procjenjuju da će svu djecu za koju imaju obvezu upisa upisati. Kad govore o nekakvim mjerama, ne može se izvući jednu mjeru i reći ta mjera doprinosi boljitku mladih, demografiji i slično, dakle, to je cijeli jedan paket mjera koji se donosi, bilo Grad Šibenik, bilo na razini države, Vlade Republike Hrvatske, koji onda svaka pomalo djeluju dugoročno, da dolazi do povećanja broja rođene djece, do ostanka u svojim gradovima, državi itd. Zbilja je širok niz mjera koje Grad Šibenik sam donosi i ima za mlade i za roditelje i misli da bi bilo najbolje da vijećnik dobije pismeni odgovor, jer ni sam napamet, ne može sve kazati. On i gradonačelnik dobiju na kraju godine od pročelnice što su sve te godine radili jer jednostavno to je podosta dugačak popis. Na koji način grad ili financijski ili nečim što radi doprinosi upravo ovim demografskim mjerama od izgradnje vrtića do cijene u

vrćićima, do finansijskih sredstava za novorođeno dijete, pa do financiranja nekih školskih potrepiština itd. vijećnik će dobit odgovor pismeno.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović - kazao je kako je prijedlog dnevnog reda upućen uz poziv za sjednicu, te je upitao ima li dodatnih prijedloga za izmjenu dnevnog reda, ukoliko nema onda glasuju o dnevnom redu u cijelosti.

Vijeće je uz 12 glasova „ZA“ , 4 glasa „SUZDRŽANA“ i 0 glasova „PROTIV“ usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika
2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika
3. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Finansijskog izvještaja za 2023. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik

Točka 1. Prijedlog Odluke o Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Marko Petković (vijećnik) kazao je kako su bili svjedoci nekakvih natpisa o problemima koji su se dogodili u postupku izdavanja pomorskih dozvola na plaži Rezalište. Zanima ga u odnosu na tvrtku koja se natjecala, koja je registrirana kao jednostavno društvo, jednostavni d.o.o., zanima ga u vezi pitanja solventnosti te tvrtke, odnosno uz mogućnost naplate potraživanja u slučaju da ista ne ispuni svoje obveze koje bi trebala ispuniti sukladno pomorskim dozvolama kad je zaprime, kad ovo Vijeće to izglasa. Zanima ga koja bi bila situacija ukoliko Vijeće ne izglasa ovu Odluku danas, koja bi bila posljedica ako ne donesu odluku o prihvatu.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako tvrtka Resmax, koju vijećnik spominje, potpuno ispunjava sve uvjete i to je bilo dovoljno da obrade natječaj i predlože zaključak Gradskom vijeću.

Rikard Marenzi (vijećnik) kazao je kako je tema osjetljiva na neki način, jer prvi put se radi o izdavanju koncesija na nivou države, praktički otvorena su vrata za sve firme koje mogu sudjelovati. Zanima ga da li se razmišljalo i da li postoje mehanizmi zaštite, eventualno da se

ljudima s našeg područja da nekakvu prednost u odnosu na sve ostale ako postoji zakonski okvir za to, a s druge strane moraju biti otvoreni i priču govoriti otvoreno na neki način. I ptičice na grani govore da se tu sad otvaraju razna, da ne kaže područja za malverzaciju unutar izdavanja tih dozvola, ne zbog toga što bi na neki način ovaj to neko namjerno radi, nego možda upravo propust, i zakonski i nedorečenost zakona uvjetuje da se može bilo tko javiti, a da li mi imamo prave mehanizme za provjeriti tu firmu. Da li ona ima stvarno i namjeru to raditi? To pita jer ga bode na neki način, uvijek je bio protiv izdavanja koncesija bilo kakvih sa strane gradske ili županijske uprave, na takav način da se ta koncesija može dati u podkoncesiju, odnosno podnajam. Misli da je to jedna od ključnih stvari s kojom bi se trebali uhvatiti u koštac i jednostavno ako se izdaje koncesija za nešto, da to mora i biti naslonjeno i izvršavati osoba koja je prihvatila to, a ne da se to daje u podnajam, a kamoli da dolazi do eventualnih, da ne kaže, raznoraznih trgovina i bilo kakvih drugih nečasnih radnji kako bi te koncesije došle praktički u prave ruke. Kazao je kako često gradonačelnik i uprava govore kako to sve rađe u duhu i pomoći našem stanovništvu, a i pomoći ćemo i turizam, kletu se u to da taj turizam je na neki način jedna vrsta, da ne kaže dopunske djelatnosti, čvrsto vjeruje u to da je u cilju razvijati i privredu i druge industrijske grane, a turizam je taj koji je Bogom dan, treba ga iskoristiti, ali nikako se oslanjati na njega. U tom kontekstu i ovo izdavanje svih koncesija. Misli da bi trebalo biti na tragu te priče. Upitao je koji su to zaštitni mehanizmi ako postoje, ako ne da li razmišljaju da na neki način to ugrade. I da li je zakonski moguće ograničiti da se koncesija kad se dodijeli, da se to stvarno i dodijeli osobi, odnosno ustanovi pravnoj i da praktički ona izvrši te aktivnosti.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako bi želio pojasniti još neke stvari po pitanju ovih ne koncesija, nego dozvola. Što se tiče toga, jasni su kriteriji na koji način koja pravna osoba može dobiti dozvolu za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru, između ostaloga, u samim tim kriterijima su vodili računa i da oni koji su već do sada obavljali djelatnost na pomorskom dobru da imaju određenu prednost u bodovanju 10 % i itd. Što se tiče samog natječaja, pohvalio je ekipu koja je radila toliko pedantno i kvalitetno da je uvjeren ako su dobro pročitali materijale, da jednostavno ne bi imali niti potrebe za pitanja, jer natječaj je transparentan, vrlo korektan, u skladu sa zakonom i jednostavno kao pročelnik koji nije u tom povjerenstvu bio, jer je njegov kolega pročelnik, predsjednik povjerenstva, nitko od njih ne želi napraviti ništa šta bi protežiralo nekog drugog, bez obzira na želje da naši ljudi dobiju određene dozvole. Ovdje se radi, ovdje je sporno o djelatnosti na Rezalištu četiri mikrolokacije, od kojih je tri mikrolokacije dobila filma Resmax, a jednu domaća. Jedan od onih koji nije to dobio je njemu osobno izjavio da je znao da će toliko ponuditi i on bi toliko ponudio, a on je ponudio tri puta manje. Prema tome, kad su mogli i drugi domaći dobiti dozvole i pobijediti na natječajima, mogli su i ti drugi, ostali koji se sad bune. Još jedanput je ponovio kako je natječaj u skladu sa zakonom, svi uvjeti zadovoljeni podložno bilo kakvim provjerama i misli da su napravili odličan posao. Što se tiče isto, priče da je firma Resmax i po drugim mjestima na našoj obali dobila određene dozvole i da je negdje poništeno, negdje nije, poništena je tamo gdje nisu zadovoljili uvjete. Tako su isto i oni poništili određeni broj zahtjeva za dozvolama jer nisu ispunjavali određene uvjete, svi oni koji su ispunili uvjete će dobiti ako vijećnici to izglasaju.

Rikard Marenzi (vijećnik) kazao je kako mu nije bila namjera spominjati jednu firmu, niti zna za navedenu firmu, niti ga briga na neki način, niti govori općenito o koncesiji i dozvolama na neki način jer je to treba biti iskren i reći da je to rak rana društva, jer izdavanje koncesija u ovome gradu je takvo da praktički onaj tko dobije da li trguje s njom. Što se tiče ovih dozvola da li postoji mehanizam, pročelnik je spomenuo firmu koja se eventualno javlja i na drugim mjestima, ali u dozvoli, odnosno na neki način u postupku za dobivanje dozvole za koncesiju stoji da treba dokazati da imaju određeni broj ležaljki. Postoji li mehanizam u našem sustavu,

ovdje u šibenskom ili ne zna, gdje praktički ta firma, ako se javi i ako reče da ima 20 ili 60 ležaljki za dio ovoga područja, da li se to provjerava, da li je ta ista firma u svim ostalim gradovima isto prijavila tih 60 ili ih ona sve skupa ima 680. Ne želi da ga krivo shvate, ne želi ikoga prozivati, a dapače, pogotovo ne pročelnika ili bilo koga od ljudi koji to rade. Nije mu namjera da uopće sumnja u postupak, govori samo o postupku kao pravnom postupku, da li postoje mehanizmi i da li postoji prostor da nešto tu dorade i da budu sigurni da ono šta stvarno žele na ovom području da tu uslugu i dobiju, samo o tome se radi.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako svatko onaj koji dobije dozvolu za djelatnost na pomorskom dobru po zakonu ne može tu dozvolu prenijeti na treću osobu ili sklopiti bilo kakav ugovor sa trećom osobom. Dakle, to je isključeno što se tiče naše kontrole, svi oni koji su dobili dozvolu na način na koji su dobili, pod uvjetima koje su to bili, podložno je kontroli i to će obavljati pomorski redar. Ukoliko se ne ispunjava ono što je dogovoreno, potpisano i u skladu sa dozvolom, ta će dozvola biti ukinuta. Prema tome misli da je to dovoljno osiguranje za ovo što rade.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika donesena jednoglasno.

Točka 3. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Financijskog izvještaja za 2023. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako mora pohvaliti g. Vukovića, to je najbolji direktor što se tiče gradskih firmi i tu nema dileme, čovjek se brine za Šibenčane i Šibenčanke. Kad napravi životni projekt, spalionicu, tu će dolaziti i Zadrani i Splitsani. To je za pohvalu jer direktor gradskog poduzeća Čempresi d.o.o., svi znaju kada dođu na Kvanj da su svaki put nekakvi novi sadržaji. Sad je taj životni projekt koji je pokrenut i to je za svaku pohvalu, ali to je jedan dio koji se odnosi na one koji odlaze, a za živuće misli i koristi ovu priliku da kaže da se malo bave živućim Šibenčanima. Brinu se samo za turiste i to je najveći problem. Zato svaka čast, gospodinu Vukoviću, jer njega ustvari ne zanimaju turisti, njemu su dovoljni domaći. Ponovio je da se malo brinu za naše Šibenčane i Šibenčanke koji tu žive i rade i to mu nije drago jer se sve stavlja na turiste. Zaboravlja se da mi tu živimo 12 mjeseci, a turisti su mjesec ili dva, onda te žičare, ta čudesa, neće sad nabrajati, to su sve lijepi projekti, ali to Šibenčane ne zadovoljava.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Financijski izvještaj za 2023. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik prima se na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 9,55 sati.

KLASA: 024-02/24-02/02

URBROJ: 2182-1-02/1-24-3

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Dragan Zlatović