

ZAPISNIK

20. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 20. lipnja 2024. godine u Kući umjetnosti Arsen s početkom u 9:05 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočno **18 vijećnika** i to: Branka Badžim, Mirko Čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Ljiljana Nanjara, Marko Petković, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Tonči Restović, Nenad Samaržija, Ivan Slavica, Ivana Spahija, Tomislav Travčić, Ivana Vudrag i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nisu nazočni: Gordana Cvjetković, Rikard Marenzi i Dino Papak.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Joško Jurić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“, Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik, Vlasta Čaleta, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici grada Šibenika, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Morana Periša, Javna ustanova Tvrđava kulture, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik d.o.o., Zvonimir Štrkalj, direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarac d.o.o. Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni Grad Šibenik d.o.o., Goran Bulat, direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik, Joško Vuković, direktor Čempresi d.o.o. Šibenik, Diana Mudrinić, direktorica Inkubatora za nove tehnologije „Trokut Šibenik“, Nina Kursar, Batižele d.o.o. i Natko Duvnjak, ravnatelj Osnovne škole „Jurja Dalmatinca“ Šibenik.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća je prihvaćen uz 18 glasova „ZA“.

AKTUALNI SAT

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako je konačno dobio odgovor na vijećničko pitanje koje je zatražio još oko Božića. Na pitanje gosp. Zlatovića ima li kakav prijedlog vezano za odgovor na pitanje, kazao je kako nema, ali ga i dalje zanima kako gradonačelnik može pomoći. Vezano za odgovor u kratkim crtama se osvrnuo kako Grad osigurava naknade za novorođenu djecu, osim naknada, povećava kapacitete dječjih vrtića, donosi mjere usmjerene na zadržavanje mladih i posebno mladih obitelji na svom području, pa se govori da je Grad osnivač ustanova. U odgovoru se govori da je nešto realizirano, osigurano. Nadalje je kazao kako se govori o Gradu za mlade i upitao je gradonačelnika možemo li bolje, je li ovo stvarno najbolje što Grad može pružiti, može li nešto novo i ima li šanse za pomladak koji dolazi.

Branka Badžim (vijećnica) kazala je kako pitanje postavlja gradonačelniku s obzirom na objavljeni program Vlade Republike Hrvatske kojim se definiraju prioriteta za mandatni period 2024. -2028., a u dijelu poglavlja koji se odnosi na zdravstveni sustav, poglavito na ulaganje u revitalizaciju infrastrukture u zdravstvu. Decidirano se, između ostalog, spominje i izgradnja Opće bolnice u Šibeniku. Znači, njih kao klub vijećnika bi zanimalo, ustvari konkretnije, s obzirom na to da je sam program fluidan i ustvari nije pravno obvezujući dokument, postoje li neke konkretnije informacije o mogućnosti realizacije ovog dijela programa što se tiče opće bolnice, odnosno još konkretnije mogućnosti preuzimanja obveze financiranja od strane Vlade, ovog projekta koji je od ključne važnosti i značaja za Šibenik i Šibensko-kninsku županiju.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako ga je Branka iznenadila pitanjem, ali možda zato što je tema bolnica i tu uvijek s nekim posebnim emocijama priča. Ideja o gradnji nove bolnice počela je još 2002. godine u suradnji s njemačkim partnerima. Ima tu svoju dugu povijest. Nažalost, nije došlo do neke krupnije realizacije, osim činjenice da su u starim zgradama, uvijek to napominje, da su to najstarije zgrade u Republici Hrvatskoj u kojem još uvijek funkcionira akutna bolnica, potpuno neprimjerene za bolničku, suvremenu djelatnost, tehnološki nepovezane cjeline, ali to su davno ispričane priče. U cijelom tom problemu, naravno, u nekim prošlim vremenima nije predvidio i to je niz slučajnosti da bude na funkciji koja značajno može doprinijeti i pomaknuti to s mrtve točke. Suradnja s bolnicom, pa i u velikoj mjeri sa Županijom, dok je županija imala osnivačka prava je bila tiha, intenzivna i radilo se intenzivno na tome. Kako ne bi govorio o povijesti, ima konkretnih pomaka. Dakle, obavljani su već prvi sastanci na razini ministarstva, osobno s ministrom Berošem, stvorene su tzv. radne grupe od strane ministarstva i grada, odnosno bolnice. Jučer je došao službeni dopis ministarstva o imenovanju dva člana Grada Šibenika koji će sudjelovati u aktivnom procesu pripreme za gradnju nove bolnice. U radnoj skupini su pročelnik za upravljanje gradskom imovinom, jer je to ključna priča, očistiti i pripremiti parcelu od 50 000 kvadrata na lokaciji vojarnje Bribirskih knezova i pročelnik za financije. Ali ono što je bitnije, naravno da sudjeluju i vip komunikacije koje su od strane Opće bolnice angažirane u izradi programske studije izvodljivosti nove bolnice, to je urađeno. Konkretno, intenzivno se priprema odluka Vlade Republike Hrvatske o gradnji nove bolnice. Dakle, bit će mirni onog trenutka kad Vlada takvu odluku donese, ali na osnovu razgovora osobno s premijerom, na osnovu razgovora s ministrom, na osnovu

razgovora premijer, ministar, bolnica, grad Šibenik, gradonačelnik je kazao kako ne očekuje nikakva iznenađenja. Dakle, priprema se odluka Vlade o gradnji Opće bolnice Šibenik, izvor financiranja, ili nacionalna sredstva ili europski fondovi. Dakle, na njima je pripremiti sve ono što je vrlo važan dio priče, osloboditi i pripremiti čistu katastarsku česticu. Što su i učinili, pripremiti studiju izvodljivosti, što je bolnica odradila. Rezultati te studije izvodljivosti su vrlo optimistični, dakle, oni su ispunili očekivanja o veličini i kapacitetima te ustanove. U konkretnom slučaju traju intenzivni razgovori, u ponedjeljak imaju sastanak s društvom arhitekata da li treba ići na arhitektonski natječaj ili ne treba, to će prepustiti struci.

Tonči Restović (vijećnik) kazao je kako se prije nekakvih desetak godina prvi put pojavio u javnosti problem vrtića. Tada je to bio problem nedovoljnog kapaciteta za sve potrebe koje grad ima. Tada se razgovaralo, nije bio vijećnik, ali je pratio već tada sjednice Gradskog vijeća, tada se razgovaralo i o neadekvatnim uvjetima u određenim vrtićkim ustanovama. I sada 10 godina kasnije, opet su na istom problemu. Od onoga što su javno dostupni podaci vide da kapacitet vrtića, javnih vrtića, odnosno u vlasništvu grada premašuje onu famoznu brojku od 1200, odnosno od 600 djece sukladno pedagoškom standardu, isto tako vide da će otprilike nekakvih 500 djece ostati van vrtića, odnosno potražiti svoju sreću u privatnim vrtićima koje imaju na području grada Šibenika. S obzirom na to da se i prije 2 godine, pa i prošle godine, još uvijek suočavaju s istim problemom koji se bar što se tiče izjava, već nekoliko puta riješio, pa vide da on na kraju ipak nije riješen, pitanje je hoće li ga napokon riješiti ili će opet iz godine u godinu prisustvovati jednom rekao bi igrokazu koji će imati za cilj opet iz godine u godinu povećanje cijene vrtića bez povećanja iste usluge. Naime, podsjetio je, a i u odgovoru pisanom na vijećničko pitanje kolege Travčića se govorilo o demografiji, gdje je činjenica da zapravo u čitava svoja dva mandata, sad je i treći pri kraju, pa može reći u tri mandata nisu uspjeli pokriti kapacitet koji je potreban za djecu koja pohađaju vrtiće, a isto tako osnovnim školama koja je druga, najvažnija briga gradonačelnika nije uspio uvesti ni jednosmjensku nastavu u svim školama. O famoznoj dvorani u Brodarici neće niti govoriti, o asistentima u nastavi, neće ni govoriti, tako da je pitanje vrlo jasno kada će se riješiti problem vrtića, odnosno problem kapaciteta gradskih vrtića, kada će se povećati njihovu kvalitetu i kada će sva djeca u Šibeniku imati jednako pravo na vrtić.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) vezano za pitanja vijećnika Restovića kazao je kako je pravo na vrtić, način upisa u vrtiće definiran upravo pravilnikom koje je Gradsko vijeće donijelo i sukladno tome se postupa. Isto tako, postoje i zakonski propisi koja djeca moraju biti primljena u vrtić. Grad Šibenik to sve poštuje, Grad Šibenik je svu djecu koja moraju zakonski biti u vrtićima primio u svoje vrtiće i tu nema spora, plus što je još sukladno opet tablici, sukladno bodovnoj listi koju je donijelo Gradsko vijeće, primio svu onu djecu koja imaju prvenstvo upisa, odnosno njih 29 od 1700 djece je ostalo neupisano, to smatraju uspjehom, a kompletna upisanost će se dogoditi kada riješe još nekoliko vrtića koja su u tijeku, a to je Dječji vrtići Gomljanik na Brodarici, gdje je i raspisan natječaj Ministarstva znanosti i obrazovanja za sufinanciranje gradnje takvih vrtića. U tijeku je i natječaj za završetak, odnosno dogradnju dječjeg vrtića i isto tako imaju Dječji vrtić u Mandalini koji će, kad istekne ugovor, preuzeti tako da će Grad imati de facto 100 postotnu upisanost, što je rijetkost u gradovima kao što je Republika Hrvatska. Ono što se dogodilo da su djeca neupisana, pristupaju analitički i sve dublje ulaze u dokumentaciju koja se prijavljuje za privatne i gradske vrtiće, točnije ustanovljavaju gdje roditelji imaju prijavljeno prebivalište, jesu li djeca cijepljena ili nisu i događalo se da Grad Šibenik, poreznici Grada Šibenika, plaćaju odnosno sufinanciraju djecu čiji roditelji su prijavljeni u susjednim općinama ili susjednim gradovima. To smatraju da nije u redu. Ustrajat će na takvim aktivnostima analize popisa

koje dostavljaju i privatni vrtići, po u tom dijelu traže, dakle, izvornu dokumentaciju i ne misli da je to problem. Smatraju da time štite upravo građane Šibenika, porezne obveznike, a i same roditelje šibenske djece. Ako netko želi da mu dijete bude sufinancirano, neka prijavi svoje prebivalište u Šibenik. Isto tako, kada govorimo o djeci, odnosno roditeljima koja nisu cijepila svoju djecu, dakle jednostavno mora biti, da bi dijete išlo u vrtić, mora biti cijepljeno ili imati potvrdu od samoga doktora zbog čega to dijete nije cijepljeno. Dakle, ono što poduzimaju, osim gradnje do gradnje novih vrtića, isto je tako jedan sustavan pristup koji mora priznati desecima godina, nije bio, dakle, da analiziraju točno svaku prijavu, da uđu, možda čak i kao policajci, malo unutra, da vide je li to sve kako treba, ali samo zato što odgovorno žele raditi svoj posao. Ako netko smatra da je to problem, onda je to problem, ali smatraju da to nije problem, smatraju da je to odgovorno poslovanje i odgovoran pristup prema našim građanima.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako će njegovo pitanje biti usmjereno na nešto što mu nije nikako jasno, možda će dobiti odgovor, nada se da će ga dobiti. Zanima ga kako je to moguće da je vanjski parking skuplji od zatvorenoga parkinga, znači vanjski parking u gradu Šibeniku je 2,00 EUR ili 2,50 EUR, a javnoj garaži u samom centru je 1,20 EUR. Upitao je li to moguće? Kazao je kako sami stvaraju gužve u gradu, a dobili su sredstva da rješavaju taj problem, i oni koji kupe u gradu parkirnu kartu, i to komercijalno nema za građane nikakvih popusta, 200 eura mjesečno za njih i ne čeka ih mjesto, a on dođe ljut kao pas ispred garaže, a ona zatvorena ne može ući i on stoji u koloni, iza njega stoji drugi u koloni, a s druge strane kolona. Dogodi se da se zatvori promet, imaju ogromne autobuse koji prolaze poluprazni, a autobus mali koji su dobili 2018. godine i vozilo se s njim na tvrđavu, bacili su ga na parking Gradske čistoće tamo da stoji, a može voziti ljude svakih pola sata s parkinga u TEF-u ili svakih pola sata sa parkinga tamo gdje bi trebala biti buduća bolnica, da ljudi platu 1 EUR tamo i stoje cijeli dan da mogu autobusi ih odvesti u grad i tako bi riješili problem. Upitao je kako može biti 1,20 EUR. Zamolio je da mu se to objasni, a vanjski parking 2,00 EUR ili 2,5 EUR. Kazao je kako je za to da se luksuz plaća, a potreba ne. Luksuz je ako se pije kavu na rivi i gleda svoj auto, tu treba platiti, a ne na zatvorene parkinge.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) je kazao kako je Poljana je europski projekt. Isto tako, autobus za tvrđavu je europski projekt. Ti europski projekti imaju sva pravila i kontrolni rok trajanja od 5 godina, unutar kojega se moraju ponašati onako kako su obećali. Točnije, kako je napisano u samoj projektnoj prijavi i parking na Poljani definitivno, dakle, s obzirom na samu Poljanu, na količinu automobila koji tamo gravitiraju, s obzirom na ljetni period, u odnosu na ostali parking zaslužuje veću cijenu, međutim europskim projektom definirano je na 5 godina, da ta cijena zimi mora biti 5,00 kn ili sada u protuvrijednosti eura, odnosno ljeti 10,00 kn. I to je glavni razlog zašto je to tako. Naime, kad govore o strategiji razvoja parkinga, u Šibeniku nedostaje parkirnih mjesta, pa ako se na glavu možemo okrenuti napraviti, ne zna kakve politike parkiranja, neće uspjeti sve to riješiti. Međutim, tamo gdje je dovoljan broj podzemnih garaža, ljude se doslovno cjenovnom politikom tjera u garažu, dakle, tjera se da ne parkiraju na ulična parkirališta, nego da idu u garažu, to se radi i cjenovnom politikom tako da je cijena parkinga u garaži jeftinija nego na samom trotoaru i isto tako u interesu je naših građana koji imaju povlaštene parkirne karte na uličnim parkiralištima da cijena satne karte bude što veća na uličnim parkiralištima, kako bi oni statistički mogli imati više mjesta za parkiranje, jer će svi oni drugi koji nemaju povlaštenu parkirnu kartu, koji dođu tu na sat ili dva, ili žele ostatak cijeli dan, razmisliti, odnosno ekonomski ciljati i jeftiniji parking, a to je onda taj parking u garaži. Stoga prijedlog da cijena parkinga uličnoga bude manja, odnosno garaže veća, ne ide na korist upravo građanima, za koje često s ove

govornice proziva vijećnik. Gužva je zato što Šibeniku nedostaje parkirnog prostora. Kako god da stvari postavili, pogotovo ljeti, i ove politike parkiranja, mogu jedan dio stvari riješiti, ali ne mogu u potpunosti. Kad budu mogli, kad se ustanovi da se može politikom, novom cjenovnom politikom parkinga stvari poboljšati, tada će Gradski parking iznijeti prijedlog Gradu Šibeniku, onda će o tome odlučivati. Do tada, odnosno u ovih 5 godina fiksirana je cijena sukladno Europskom natječaju.

Ivana Vudrag (vijećnica) kazala je kako je prvopitanje vezano za Zaton, s obzirom na to da projektnom aglomeracije nije obuhvaćena, izgradnja sustava odvodnje u Zatonu, da li se planira i nekakav rok ako postoji jer je Zaton ostao u ovom slučaju izvan toga. Vezano za Osnovnu školu Petra Krešimira IV vidi da imaju planirana sredstva, a i koliko čuje, raspisan je natječaj za energetske obnovu škole pa je interesira je li u sklopu energetske obnove planirana i sanacija sportske dvorane te škole. Što se tiče prvog pitanja, pitanje je usmjereno na direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) odgovorio je vijećnici Vudrag kako je za područje Zatona, prekjučer potpisao ugovor o izvođenju za izgradnju uređaja za pročišćavanje. Ugovor je potpisan sa slovenskom tvrtkom, vrijednost je 3.600.000,00 EUR, to je projekt koji provode u okviru MPO-a. Struktura plaćanja 90 %, nacionalna sredstva, odnosno Europska sredstva, 10 % je lokalno učešće. Drugi projekt na području Zatona, to je projekt mreže. Također, tu su spremni, imaju građevinske dozvole i postupak javne nabave je u tijeku. Procijenjena vrijednosti 2.000.000,00 EUR, otvaranje ponuda čini mu se početkom srpnja, nakon čega će provjeriti ponude, odabrati izvođače i krenuti u radove. Rok za izvođenje je dvije godine od toga je godina dana pokusnog rada.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) vezano za Osnovnu škola Petra Krešimira IV, odnosno njezinu sportsku dvoranu, već dugi niz godina vapi za obnovom, tu su bili napravili jedan projekt, pa ga doradili, prijavili ga na natječaj za energetske obnovu. Inače natječaji za energetske obnovu su natječaji uz pomoć kojih dobivaju prilična financijska sredstva, konačno to ispadne 50, 60 % sredstava, a onda još u sklopu te energetske obnove, gdje se onda obnavlja krov, fasada, prozori, mijenja rasvjeta, stavlja sustav strojarica, sustav grijanja, hlađenja, ventilacije itd. onda još uglave i građevinske radove ili obrtničke, kao što je uređenje sanitarnih čvorova, parketa i slično i u konačnici dobiju preko energetske obnove uz malo, odnosno uz pola gradskih sredstava, pola državnih, odnosno europskih, dobiju de facto novi vrtić, novu školu, odnosno obnovljenu za sljedećih 30 godina i upravo po tom principu su sad u postupku za Petra Krešimira na Šubićevcu. Jučer su otvorene ponude firmi koje su se prijavile na natječaj za obnovu. Pet je ponuditelja, cijene se kreću od 2.450.000,00, plus PDV, pa naviše. U sljedećih mjesec dana, možda će to i prije tim za javnu nabavu izanalizirati ponude, izabrati najpovoljniju i onda u dogovoru s ravnateljicom škole, a i samim izvođačima, napraviti plan te obnove, s obzirom na to da djeca ipak moraju pohađati istovremeno školu, a obnova mora ići, pa da vide onda radi sigurnosnih uvjeta i buke kako će se to odvijati. Od ministarstva su dobili 2.100.000,00 EUR za to nešto, a svakako je jeftinija ponuda, kako su rekli, 2.450.000,00 plus PDV, dakle tu možda nekih 65 % sredstava na kraju da će dobiti.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako bi se želio osvmuti na najavljeni mega projekt investicije Valis Solarisa na zoni Podi. Krajem prošle godine potpisan je sporazum između Grada Šibenika i Valis

Solarisa, koji je prethodno prihvatilo Gradsko vijeće i pritom je prihvaćen i hodogram aktivnosti vezanih uz realizaciju te investicije, navodno vrijedne milijardu eura s 5000 zaposlenih. Objava natječaja za prodaju zemljišta na Podima trebala je, po spomenutom hodogramu uslijediti u roku od 30 dana po potpisivanju sporazuma koji je potpisan krajem prošle godine. No ona je uslijedila tek 14. ožujka, dakle nakon 2,5 mjeseca i tu je interesantno, isto jutro kada je započinjala sjednica Vijeća koja se održala 14. ožujka valjda zbog namjere da se predusretnu prigovori zbog kašnjenja. Rok za predaju ponuda za kupnju zemljišta na Podima istekao je 11. lipnja, te i u medijima, a i u tekstu natječaja najavljeno je otvaranje ponuda istog dana u 10 sati u Gradskoj upravi, dakle 11. lipnja u 10 sati, što se nije dogodilo. Sklapanje ugovora o kupoprodaji trebalo bi uslijediti prema ovom spomenutom hodogramu, u roku 30 dana nakon zaključenja natječaja. Dojam je da tu stvari zapinju i ne idu glatko, natječaj za prodaju zemljišta na Podima možda je ružno to reći, ali je to istina raspisan je za poznatog kupca baš za Valis Solaris i pitanje je da li se zapravo ovdje može nazrijeti ponavljanje scenarija s Vučevice, Sinja, Dmiša, gdje se taj investitor baš i nije proslavio. Drugo pitanje je grupa Air, imala je zadnje izdanje Moon Safari prije 15 godina, djelo van mainstreama, respekta vrijedno u elektronskom žanru glazbe. No, iznos cijene ulaznice koju je odredila Tvrđava kulture od 130,00 EUR je apsolutno pretjeran, pa recimo da su za isti spektakl u jednoj berlinskoj dvorani od 2000 mjesta ulaznice prema napisima u medijima bile prodavane po 50,00 EUR. Pitanje je zapravo ovdje za koga se rade ovi programi, gdje je tu svijest o platežnoj moći Hrvata, pa naravno i Šibenčana. U razgovorima s ljudima koji su se godinama bavili ili se još uvijek bave glazbenom produkcijom, izraženo je čuđenje kako jedna od najljepših pozornica Mediterana ne može naći ozbiljne sponzore, pokrovitelje i partnere, pa da se onda iz tih sredstava pokriva razlika između prihvatljive i bezobrazno visoke cijene ulaznice, a odgovornost leži na poslovodstvu Tvrđave kulture, a da i ne govori o pokušaju pretvaranja Šibenika u centar glazbene alternative, što usprkos pokušajima niti je uspjelo niti može uspjeti jer predstavlja glazbeni protuprirodni čin. Sve to gradska vlast honoriras 5.328.000,00 ili 5.329.000,00 proračunskih eura koje uglavnom puni iz džepova građana čijih prosječni glazbeni ukus sigurno nije glazbena alternativa. Ne traži od gradonačelnika da određuje izvođače, ali bi bilo logično da na temelju korištenja obimnih proračunskih sredstava utječe na poslovnu politiku gradske institucije, pa da se ovakvi trendovi i ovakva iščašenja više ne događaju.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) što se tiče natječaja kazao je kako valjda nekih 630.000 kvadrata u poslovnoj zoni Podi, gdje je interes iskazala firma Valis Solaris, koja je, uzgred rečeno i bila ovdje na Gradskome vijeću i prezentirala ono što namjerava raditi i dobila podršku Gradskoga vijeća i sporazum su potpisali ako se ne vara, prošli tjedan je otvorena ponuda koja je pristigla upravo od firme Valis Solaris, no za nju je povjerenstvo ustanovilo da je nepotpuna i zatražila dopunu. Konkretno, nedostaje idejni projekt. Kad, ako dostave u tom roku od mjesec dana, koliko im je dato, dopune dokumentaciju i idejni projekt, onda će vidjeti je li sve u redu i predložiti daljnju proceduru. Kada govore o Tvrđavama kulture, dakle Javna ustavna Tvrđava kulture ima apsolutnu, potpunu, bezgraničnu podršku Gradske uprave stoga će kolegici Morani prepusti da odgovori na pitanje, a misli da ga je u nekoliko navrata u javnosti već i odgovorila.

Morana Periša (Javna ustanova Tvrđava kulture) kazala je kako će prvo započeti s 5,5 milijuna kuna Gradskog proračuna, dakle tridesetak posto je zapravo Gradskog proračuna, ostalo su iz naših vlastitih prihoda. Što se tiče grupe Air, misli da uopće nije predmetno ovdje pričati o cijenama ulaznica, jer, eto, tako među 22. koncertnih događanja Svetom Mihovilu nisu spomenuli prosjek ostalih ulaznica. Jasno je, misli da Gradsko vijeće možda i nije poligon za opravdavanje, to jednostavno financijska politika upravo, dakle, branjenja naših građana da iz proračuna Grada Šibenika uplaćuju, zapravo otplaćuju

dugove programa i programske politike Tvrđave kulture Šibenik, koje vjeruje, kao i programske politike drugih javnih ustanova, je naravno, usvojena prvo planom, drugo sigurno nije predmet razgovora.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako se prvo pitanje odnosi se na sportski teren u bivšoj vojarni Ante Jonić, gdje mladi ljudi dugo godina već treniraju, tu su mladi nogometaši, tu su ragbijaši, tu je puno djece i mladosti. Pitanje je dokle se stiglo u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa na tom kompleksu, jer teren kakav je trenutno tamo gotovo da nije za upotrebu. Vjeruje da Grad ima namjeru da omogući svima koji se sportom bave, posebno mladim ljudima, da se što skorije uredi, pa i pitanje je zapravo, kada će i koliko i dokle se stiglo s rješavanjem imovinsko-pravnih odnosa i što namjeravaju s uređenjem toga područja, odnosno toga sportskog terena, odnosno nogometnoga terena. Drugo pitanje, o čemu je već ranije bilo riječi, kolega Restović je nešto govorio o dječjim vrtićima, nije to baš tako jednostavno kako im je odgovor dat. Imaju pravilnike pa će po njima i postupati, da pravilnici jesu, da se po njima postupa, ali datiranje problema smještaja u dječje vrtiće, kako je to gradonačelnik kazao u jednom intervju u jednom lokalnom mediju datira još od 70. - ih godina kada neki od njih nisu bili niti rođeni. Što se do danas učinilo gotovo vrlo malo zato i je problem, a drugi problem jeste daleko veći, što gradonačelnik već duže vremena zapravo odbija uopće razgovore i pregovore s privatnim vrtićima da se riješi taj problem sufinanciranja djece smještene u privatne vrtiće. U svim gradovima gdje gradovi ne mogu osigurati dovoljno mjesta za svu djecu koja su u potrebi da budu smješteni u vrtić, tamo se angažiraju privatni vrtići. To je Grad Šibenik i učinio prije desetak ili nešto više godina. Prema tome, ne može se to zanemariti i sva djeca koja nisu upisana trebaju tako biti i tretirana, no ono što je ovdje posebno prisutno i bitno jeste da se godinama nedovoljno ulaže u dječje vrtiće i u probleme smještaja u dječjim vrtićima, da se zanemaruju interesi djece i građana i u rubnim gradskim naseljima dovode građane u situaciju da djecu moraju prijaviti u privatne vrtiće ako žele da dijete boravi u poznatom okruženju s poznatom djecom. Da, i to su nekakvi, vrlo konkretni pedagoški standardi, o čemu bi također trebalo pri tome voditi računa, da se odvija dijalog kako je već kazao, s privatnim vrtićima koji obavljaju javnu uslugu zbog nedostatka kapaciteta u vrtićima. Što grad i dalje čini, ignorirajući sve njihove zapravo zahtjeve da se roditeljima koji su nezaposleni, to je posebno važno, a traže posao, posebno žene, onemogućuje upis u dječji vrtić, čime ih se zadržava u pronalasku posla i uključivanja na tržište rada, a govore o nekakvom unapređenju demokratskih procesa na našem području. Da se roditeljima djece u privatnim vrtićima nameće višestruko veći iznos za vrtić, zbog čega se roditelji s naglaskom, jasno, opet na žene, isključuje iz tržišta rada. To je jedna konstatacija i pitanje je na kraju gradonačelniku, hoće li sufinancirati djecu koja nisu upisana u dječje vrtiće, a imali su kompletnu dokumentaciju da budu upisani.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) što se tiče prvog pitanja i vojarnje Ante Jonića, odnosno sportskog kompleksa Marinko Kardum kazao kako na tom terenu trenira MNK Šibenik i ragbi klub. Isto tako, prošle godine je u Grad Šibenik došla delegacija Nogometnog kluba Šibenik s Nogometnim klubom Mihovil, sa željom i idejom da taj stadion, odnosno teren podignu na višu razinu, da se na njemu mogu odigravati i prvenstveno utakmice kadeta juniora, odnosno mlađih kategorija. U tu svrhu je Grad Šibenik korigirao svoj idejni projekt koji je u izradi za cijelo to područje. Dakle, tu govore i o onim sportskim terenima, ali prvenstveno o onim objektima koje namjeravaju, koje žele da služe samo Veleučilištu, odnosno visokome školstvu. Dakle, idejni projekt, kojeg su imali de facto gotovog, korigirali su sukladno kriterijima HNS-a, udaljenost terena od tribine od zida, wc i sanitarni čvorovi itd. i prije 3 tjedna su završili tu modifikaciju kako bi taj teren bio komplementaran s onim dijelom veleučilišnim, odnosno visokog školstva. Početkom prošlog tjedna su ga zvali iz nogometnog kluba jer

je poslao poruku pismeno da je to sve riješeno, sad se čeka njihov korak što da rade. Zamolio ih je da lijepo napišu pismeno službeni dopis, što od grada traže, da su u komunikaciji i suradnji s Nogometnim klubom Šibenik, da neće izgubiti ragbi club svoju poziciju tamo, da žele to urediti na takav i takav način, a Grad Šibenik će naći načina, odnosno pomoći da se to ostvari, odnosno da se riješe imovinsko-pravni problemi. Imaju veliko povjerenje u tu jednu suradnju Nogometnog kluba Šibenik i Mihovila, a vjeruje i ragbi kluba, jer je sam Nogometni klub Šibenik, teren na Ljubici financirao, uredio 100 % o svom trošku, a i vide sami da su ušli ponovno u prvu ligu, imaju velike ambicije, žele pokrivati područje cijele županije, imati suradnju sa svim tim klubovima na području županije, a samim time im onda treba i više terena. Grad Šibenik, dakle, čeka službeni dopis, da bi onda krenuli u rješavanje, s tim više što je sada jedan dio dokumentacije koju su prije slali u ministarstvo došao tu kod nas, iako i tu sad postoji niz proceduralnih problema, ali vjeruje da će lakše ovakve stvari rješavati. Što se tiče drugog pitanja vezano za vrtiće, odnosno nastavka na kolegu Restovića, naravno da bi bilo idealno kad bi apsolutno sva djeca bila upisana bez obzira, roditelji rade, ne rade, procijepljeni, neprocijepljeni itd. i tome treba stremiti, kao što je rekao, namjeravaju graditi još vrtića i više od ovih 29 djece što je ostalo neupisano isto tako, njeguju suradnju s privatnim vrtićima, imaju ugovor s privatnim vrtićima i taj ugovor još traje, dakle, to je ugovor koji nije na ni jedan način s ni jedne strane poništen ili da se netko ogriješio o njega. U tom ugovoru tražili su cijenu 90,00 EUR za roditelje, za cjelodnevni osnovni, odnosno desetosatni boravak u vrtiću, privatni vrtići su roditeljima ponudili dodatni, još 60,00 EUR za obogaćeni program, roditelji se s time složili, potpisali i ugovor funkcionira. Tu za sada ne vide nikakve probleme. Neki dan su od privatnih vrtića tražili da dostave dokumentaciju za svu djecu koja su se sad u sljedećoj predškolskoj, odnosno budućoj predškolskoj godini prijavili, da nam dostave dokumentaciju, da je revidiraju, odnosno izanaliziraju i vide koliko djece trebaju sukladno ugovoru financirati. Za sada nikakav problem s privatnim vrtićima nemaju, a ponovio je ugovor koji su potpisali prije godinu dana je dokaz da su našli zajednički jezik.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako cijeli problem oko upisa djece predškolske dobi u vrtiće počinje zbog toga što aktualna gradska vlast nije bila sposobna povući iz MPO-a sredstva za izgradnju novih vrtića, ali HDZ maže oči tako što u proračunu samo prebacuje iz godine u godinu novac za izgradnju vrtića Gomljanik i Mažurice, a do početka izgradnje ovih vrtića će proteći još dosta Krke s obzirom na to da ova vlast u 11 godina nije izgradila niti jedan vrtić, a kamoli školu, već je samo ušminkala postojeće objekte. Također, HDZ-ova gradska vlast odnosi se zbog nekih osobnih razloga jako loše prema predstavnicima privatnih vrtića koji trenutno obavljaju javnu uslugu, a sve zbog toga što se jedanaest godina sustavno zanemaruje problem manjka smještajnih kapaciteta u vrtićima kojima je osnivač Grad Šibenik, naime, iz Gradske uprave navode da je ukupni kapacitet vrtićima kojima je osnivač Grad Šibenik 1261 dijete, a članak 43. Državnog pedagoškog standarda kaže da je maksimalni kapacitet dječjeg vrtića s podružnicama 600 djece, dok kod nas obje ustanove trenutno prelaze taj broj tzn. da Grad Šibenik iznosi neistine ili krši pedagoški standard ako krši pedagoški standard, je li za to zatražena i dobivena suglasnost Ministarstva obrazovanja. Također, to nije sve. Ove godine Šibenik je iznimka u cijeloj Republici Hrvatskoj jer je samo u Šibeniku upis u vrtiće išao na 2 načina, preko sustava e-građani, kao i u cijeloj Republici Hrvatskoj, ali i preko popunjavanja obrazaca za iskaz interesa te time prekršeni upravni postupak. Pokazao je kako izgleda i što piše na obrascu za iskaz interesa, piše da je to obrazac za korištenje potpore i podrške u svakodnevnom životu starijim osobama i osobama s invaliditetom u okviru Projekta Zaželi prevencija institucionalizacije, pomoć u kući, život u sreći. Sad ne vidi kako se djeca jedino u Šibeniku i cijeloj Hrvatskoj upisuju u vrtiće putem obrasca koji je namijenjen starijim osobama od 65 godina i ljudima koji su invalidi. Pitanje je kako će objasniti odgajateljicama da od jeseni rade u skupinama koje prelaze standard i mogu li građani očekivati sindikalne akcije i odgojiteljica, s

obzirom na to da su im prelaskom standarda otežani uvjeti rada. Drugo pitanje kojem svjedoče već neko vrijeme odnosi se na prosvjede mještana Kaprija zbog toga što do novog pristaništa nije uređena cesta, radi se o tome da se Grad Šibenik još 2018. godine obvezao izgraditi pristupnu cestu do pristaništa. Zbog toga sada na Kapriju imaju aktivnu pobunu građana u vidu onemogućavanja pristajanja državne linije 532 na novoizgrađeno pristanište. Zanima ga kada će gradonačelnik naći dovoljno sredstava u gradskoj riznici da uredi 700 m ceste, s obzirom na to da je ovim rebalansom proračuna izbačeno 150.000,00 EUR namijenjeno komunalnim projektima iz programa za otoke.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako bi ispravio nešto od pročitano, Grad Šibenik je izgradio u zadnjih 10 godina novi vrtić na Jamnjaku, izgradio je vrtić u Crnici i dograđuje vrtić. Dakle, taj dio nije točan. Isto tako, znaju za pedagoške standarde i neće u vrtićima u tim grupama biti više djece od propisano pedagoške standarde. To je sigurno jer su cijelu proteklu godinu radili analizu upravo o broju djece koja pohađaju, odnosno dolaze u vrtiće. Što se tiče Kaprija, dakle točno je da tu imaju jednu pristupnu cestu koja nikad nije bila sporna za izgradnju trajektnog pristaništa, niti je bila predmet razgovora tako da ta cesta, ako se ne napravi, ne uredi trajektno pristanište neće sanirati, uostalom, trenutno pristanište dobilo je sve dozvole, Grad Šibenik je kazao da će tu cestu po potrebi urediti i htjeli su, dakle to je cesta nekih, misli malo više od 700 ili 800 metara koju su htjeli na nekoliko mjesta proširiti, asfaltirati i da ona bude dovoljna za mimoilaženje de facto vozila na baterije ili traktora koja tamo u prometuju, jer Kaprije je otok bez automobila, tamo se dogodi da jednom tjedno dođe kamion Zelenog grada d.o.o., ili imaju nekakve građevinske radove koji se odvijaju van sezone i to je sa v promet koji ide tom cestom. Međutim, na samome Kapriju su dobivali različite informacije, povratne od prosvjednika, od Mjesnoga odbora, od ljudi koji se bave turizmom, a na toj cesti imaju svoja sunčališta za turiste i jednostavno nisu dobili jedinstven unison, povratnu informaciju od Mjesnog odbora da krenu s tim radovima koji su obećani. Ima već i godinu i pol dana, dakle i dan danas čekaju ono što pretpostavljaju da se tamo dešava upravo je da tamo ima više različitih skupina koji imaju svoje nekakve partikularne interese, netko zbilja ne želi da brod pristaje na novo pristanište. Imate ljude koji tamo imaju svoja sunčališta za turiste oni bi ih izgubili jer bi mi na tim mjestima proširili cestu, za mimoilaženje, iako rijetkih vozila, a ima ljudi koji su ugledali svoju priliku, izmišljali cestu, koja bi prolazila preko njihovih, sad negrađevinskih terena, a onda bi ti tereni, ako je već prošla cesta, vjerojatno dobili na vrijednosti i to je sva priča, a u konačnici Grad Šibenik niti odlučuje niti je ikad odlučivao gdje će brod pristajati, bilo brzobrodaska linija, bilo trajekt, neka pristaje tamo gdje može, odnosno gdje sami Kaprijani žele. Međutim, činjenica isto tako da Županijska Lučka uprava ima veliki problem jer je upravo po želji Mjesnoga odbora 2006. ili 2008 godine kada je ravnatelj onda državne, odnosno Lučke uprave bio gospodin Petković htjelo se rekonstruirati postojeće staro pristanište. Mjesni odbor je tad ustao, internet pamti dosta toga da ne žele rekonstrukciju starog pristaništa, nego žele novo pristanište na mjestu gdje je sad napravljeno i tu se Županijska lučka uprava našla u jednom neobranom grožđu. Zbilja, sad u situaciji malo i šizofrenoj. Ali Grad Šibenik ništa tu ne taji, stoji iza svojih obveza i novca za tu rekonstrukciju ima, samo nema suglasnosti.

Tonči Restović (vijećnik) kazao je kako ima dva pitanja za gradonačelnika, iako vidi da je ovo level up, dogradonačelnik odgovara na sva pitanja. Valjda, takav je dogovor i to je potpuno legitimno, a možda i najava nekih novih trendova. Gradonačelniku je kazao kako je u kampanji govorio i obećao dvije stvari, to je dobro zapamtio jer mu postavlja pitanje puno puta s ove govornice, a to je da će promptno riješiti problem smrada u Podsolarskom, Brodarici i Zablaću, koji se širi od objekta koji se nalazi na toj cesti, a vrlo vjerojatno i blizu buduće bolnice. Koliko dobro shvaća priču oko nove bolnice. To je obećao

u kampanji, drugu stvar koju je obećao, isto tako u kampanji i par puta, onako kako samo on zna, docirao je njemu i ostalima koji su postavili to pitanje, a to je izgradnja famoznog pločnika u Mandalini do same Policijske uprave, sve što je obećao u kampanji, ne 2021, nego 2017. od tada je 21 put rekao da su riješili ili će riješiti ili je u postupku pri samom kraju rješavanje tog smrada i 13 puta, ako je dobro, prebrojao da pločnik samo što nije riješen i da je dio jednog većeg projekta koji, evo, sutra će se riješiti. S obzirom na to da, ne samo pod te dvije teme, ali za ove dvije teme je poprilično siguran jer o njima je nekoliko puta postavljao ista pitanja je da li svjesno ili nesvjesno, može reći prvih nekoliko puta, vjerojatno nesvjesno, a poslije svjesno obmanjivao šibensku javnost. Pitanje je hoće li to barem prestati raditi ovih godinu dana. I ako vidi da s obzirom na to da šalje dogradonačelnika da daje odgovore, možda je odlučio da će to prestat raditi, a ako neće, je li mu bar malo neugodno oko toga. I drugo pitanje što je s Batiželama? Neke šture informacije su se pojavile, i to na inzistiranje novinara oko toga što se događa i pokušava naći direktoricu, dokle su došli. Ima li kakvih problema? Što očekivat u budućnosti i da li mogu išta napraviti i osobno, gradonačelnik, dogradonačelnik vezano za taj projekt, da on na kraju ipak ugleda svjetlo dana.

Željko Burić (gradonačelnik) da bi gospodin Restović bio zadovoljan, kazao je kako će on odgovoriti da mu ostane i dalje dilema što će biti za godinu dana. Za razliku od njega, koji shvaća, da oporba, koja nema nijedan argument, nijednu činjenicu, upravo se služi obmanjivanjem javnosti dakle, to je nespomo, Kazao je kako će ponoviti, a iza njega direktor Vodovoda potvrditi, za razliku od njih koji pričaju obmanjuju ili ne slušaju, očekivao bi da kao pravnik mora i znati, dakle, Grad Šibenik je dobio 20 000 000 EUR-a za dogradnju centralnog kolektora, upravo zato što su i tada znali, u prvom redu zbog neugodnog mirisa, zbog svih tih ljudi koji žive u toj zoni, a zbog činjenice da će biti bolnica i doraden centralni kolektor osigurano je 20.000.000,00 EUR. Detalje natječajnog postupka, koji, nažalost, zato i govori da pravnici moraju znati, traje koliko traje, to će poštovati, 11 godina su poštovali sve što zakon od njih traži, pa će i 12, a nada se i sljedeće 4 godine poštovati proceduru i završiti projekte. Vijećnik kao pravnik mora znati da ulaganje u tuđu imovinu je u najmanju ruku protupravna djelatnost, ako ne kaže i kaznena djelatnost. Dakle, područje vojarnje Ante Jonića nije u vlasništvu Grada Šibenika, nego nekog drugog, to je nebitno da Grad Šibenik sudjeluje u proceduri dobivanja te lokacije za neke svoje projekte, dogradonačelnik je i to govorio vezano za teren koji koristi Sveti Mihovil. Onog trenutka kada bude vlasništvo čisto i kada projekt bude kompletiran, onda će se ići u uređenje zone. Grad Šibenik, dok mu je on na čelu, neće nikada politikantski ulagati i raditi nogostup koji bi visio u zraku, koji nije dio ničega, koji nije u skladu s projektom koji će se s tamo desiti jer je to sigurnosno upitno, pravno nemoguće. I na kraju budući, sada će vijećnik biti u Zagrebu, ali se nada, mogu se nakavi naći u Zagrebu, donijeti će letak obećanja u tri izborna mandata, a čak i četvrti ako nađe jednu točku koju može zaokružiti, a da je ovisila o njima, da nisu ispunili u 3 godine, javno će se ispričati za svaki neodrađeni projekt. Nema ni jedne točke u programu u 3 mandata, koja ova Gradska uprava nije ostvarila i napravila i to će tako napraviti dalje. Na kraju, ono što ih najviše zanima dogradonačelnik, a tu je i direktorica Batižela u našem timu svak ravnopravno može sudjelovati u svakom odgovoru jer svi sve znaju i to je jedini razlog, ovisno o tome tko je u predmetu, tko vodi unutar rasporeda svih aktivnosti Gradske uprave, taj i odgovara. Batižele idu potpuno normalno očekivanim tijekom, jedan nevjerojatno kompliciran, kompleksan projekt u kojem je kvalificirani ponuđač ušao u detalje, dobivaju detaljne odgovore, i to ne samo jednog odgovornog čovjeka, dakle direktorice, nego niza pročelnika, jer to zahtijeva suradnju i dosta je optimističan. Nikad nije gotovo dok nije gotovo, uvijek privatni investitor može u bilo kojem trenutku iz bilo kojih razloga naći alibi i odustati od priče. Nada se da se to neće desiti, a ako se i desi, ponovit će se natječaj jer ono što je ključno i krucijalno za projekt TEF, odnosno Batižele, da su tamo svi problemi pravno-imovinski, financijski, stanje očišćenosti terena riješeni. Usput rečeno, i projekt

Podi za sada ide dobro, naravno, kompleksan projekt, bez velikog iskustva bilo koga u Hrvatskoj na tako velikim projektima. Dobro to hendlaju i nada se da će i taj projekt završiti, projekt bolnica ide, projekt Draga je u završnoj fazi razgovora. Samo je nabrojio ono što nigdje nije obećao, a krucijalno i krupno, rekao bi budućnost grada Šibenika je svijetla i odvija se sasvim sigurno. Na kraju zaključak, prošli su dva izborna ciklusa, građani su svoje rekli koliko vjeruju usprkos mladom nadobudnom Slavici koji pokušava obezvrijediti Hrvatsku demokratsku zajednicu.

Tonči Restović (vijećnik) zatražio je pismeni odgovor.

Marko Petković (vijećnik) kazao je kako se ne može oteti dojmu da za neke stvari u ovom gradu financijskih sredstava ima, spominju se milijuni, a praktički prosječnog građanina se na neki način zanemaruje. No, želio bi se vratiti prvenstveno na demografske mjere koje su iznimno bitne i na koje je gradonačelnik propustio dati odgovor. Dakle, spominjalo se od vrtića, osnovnog školstva, od nekakvog iznosa naknade za novorođenče. Te mjere su donesene početkom ovog mandata, a sama inflacija koja se desila u ovom razdoblju dok traje ovaj mandat iznosi više od 33 % prema Državnom zavodu za statistiku. Zanima ga da li se planira raditi što po pitanju tih mjera i da li se planira nadograđivati te mjere u vidu nekakvih novih mjera u vidu stanogradnje i slijeđenja nekih pozitivnih primjera u našoj okolini, kao što je grad Skradin omogućio mladim obiteljima darovanje zemljišta za gradnju kuće uz uvjet da oni, naravno, ostanu živjeti na tom području. Dakle, konkretno ga zanima nadogradnja demografskih mjera i nekakva sustavna politika koja će pokušati ove Europske fondove možda prilagoditi potrebama građanima u demografskom smislu. Mislim da je to svačiji interes. Drugo pitanje, odnosno više na neki način ukazivanje na problem je zbrinjavanje otpada, na Meterizama. Građani su dobili obećanje da će do šestog mjeseca biti ugrađeni podzemni spremnici. Trenutno stanje je alarmantno, pa ga zanima kakve će biti hitne intervencije vezano za zbrinjavanje tog smeća i kada će doći do realizacije ugradnje tih podzemnih spremnika.

Željko Burić (gradonačelnik) podsjetio je, a vjerojatno to i znaju, da je grad Šibenik u 10 ili 11 godina uspješno napravio, realizirao 300 POS-ovih stanova. Ponovio je da je to poseban program, ali ono što je ključ da je tu otprilike ako će uzeti prosjek ili 1200 ili 1300,00 EUR kvadratni metar uz posebne uvjete kreditiranja, posebni kreditni aranžman, uključujući i kamatnu stopu, uključujući odgodu plaćanja, uključujući dužinu roka kreditiranja. Bez obzira na različite teze i teorije je li POS-ov model ili APN-ov model dobar ili nije, u Šibeniku je on pokazao izuzetno kvalitetno rješenje. Što se tiče demografskih mjera, s ciljem olakšanja kupnje prvog kvadrata mladim obiteljima, napraviti će se sve što je u njihovoj moći, pa ako to bude iziskivalo i sudjelovanje od strane proračuna. Međutim, moraju znati da se Šibenik nalazi u jednoj specifičnoj situaciji vezano za građevinska područja, odnosno činjenica je da još uvijek imaju malu stopu iskorištenosti postojećeg građevinskog područja svega, čini mu se, proćelnica neka ga ispravi na razini 63, 64 %, da ne bi mislili da je to zato što nema aktivnosti na području grada Šibenika, nego to je zato što, nažalost, sustav ne pozna metodu kažnjavanja ili prisile nekoga tko je vlasnik građevinskog područja desetljećima tamo ništa ne radi, u prvom redu misli na projekt Zablacé u kojima je blokirano preko 60 ha građevinskog područja, imaju projekt na skoro 7, 8 ha na području Brodarice - Gomljanika, u kojem privatni investitor ništa ne poduzima i svaki plan koji podrazumijeva, a sad su u tijeku izmjene planske dokumentacije, proširenje građevinskog područja neće i ne može proći nadležno ministarstvo iz vrlo jednostavnog razloga jer je postotak iskorištenosti postojećeg vrlo nizak, kompleksna jedna situacija u kojoj će vidjeti kako će izaći iz te priče, kao što su sada svjedoci ovdje, da se u Bilicama puno radi, broj djece, pa budite pametni. Dakle, u Bilicama rade ljudi koji sve svoje aktivnosti, poslovne, obrazovne, kulturne, sportske, vezuju za grad Šibenik, grade tamo zato što Bilice imaju tu blagodat da se nalaze praktički u dolini, između nekoliko brda i imate područja u kojima je

moguća individualna stambena gradnja i dobro je da se gradi. Uvijek percipira da je to dio grada Šibenika. Naravno, ako se ukaže prilika, napraviti će i primijeniti jednu od dodatnih metoda demografski, jesu li to parcele, subvencioniranje kamata, subvencioniranje kredita što god da bude, ako to vodi kao onom osnovnom cilju da taj kvadrat bude jeftiniji, pristupačniji, odnosno lakši za platiti.

Novica Ljubičić (direktor poduzeća Zeleni grad Šibenik d.o.o.) kako je gospodin vijećnik spomenuo, znači, što se tiče gradske četvrti Meterize i problema koje imaju u svim tim kontaktnim zonama gdje su otvoreni spremnici i spremnici, individualni, odnosno kante, Zeleni grad d.o.o. je nabavio 12 podzemnih spremnika od 5 m³. U dogovoru s komunalnim odjelom i gradom gdje je plan pokušati to ugraditi do 1.6., s obzirom na zauzetosti građevinske operative, nasipanja i svega ostaloga, mislili su nastaviti nakon 1.6. s komunalnim odjelom, međutim, imaju određene pobune određenih ljudi koji imaju apartmane, tako da u dogovoru s gospodinom Jurićem će se to krenuti. 15.9. Određene su točne lokacije, komunalni odjel će sada s Vodovodom i HEP-om ispitati instalacije da li se to tamo može izgraditi i komunalni odjel će napraviti troškovnik i Grad Šibenik će taj dio ugradnje financirati i isto tako, vidjet će u sljedećim točkama dnevnoga reda koje imaju, da je Grad osigurao nekih 375.000,00 kn EUR-a, od čega će 300 000 iznad, Zeleni grad d.o.o., 200.000 EUR će osigurati Zeleni grad. Grad Šibenik će financirati daljnju izgradnju podzemnih spremnika, tako da im je plan čim prije, pa ako ih bude i moguće do kraja do kraja ove godine, znači sve kontejnere na otvorenom prostoru staviti pod zemlju, u podzemne spremnike, tako da, evo, budu među prvim gradovima koji neće imati niti jedan otvoreni spremnik u 1100 litara na javnoj površini.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako znaju svi da na Radio ritmu imaju emisiju Gradsko uho, pa je tako nedavno malo poslušao i čuo jednu gospođu koja je rekla jednu stvar koja se stvarno odnosi na grad Šibenik, a to je da, kad je obrazložila svoj problem, da grad Šibenik ima puno tih sitnih, malih problema koji se mogu riješiti na ovaj ili onaj način, ali se ne rješavaju. Spomenula je Gradski parking i pakiranje za invalide. I onda je to malo prokopa da vidi o čemu se radi i vidio da parking u Zagrebu ima za invalide 2 sata besplatnog parkiranja na svim parkiralištima koja su regulirana sa satnim plaćanjem. Onda je pogledao Grad Šibenik koji isto ima to u svom pravilniku da 2 sata imaju besplatno bilo gdje, ali samo na uličnim parkiralištima, znači parkiranja pod rampom oni tu nemaju pravo i moraju platiti. I zato je uvijek pitao kad dođe na parking na Željeznički kolodvor i kada se uđe mogu vidjeti žute linije, sve su prazne, slobodne jer se nema tko parkirat, oni ne mogu ući ako ne plate parking, pa mu nije jasno zašto su građani Šibenika degradirani, ti invalidi. Zašto se njima to pravo ne stavi na raspolaganje, kako je to inače, vjeruje da i u drugim gradovima, ali je u ovom slučaju uzeo grad Zagreb, znači bilo gdje je parkiralište regulirano sa satnom naplatom.

Goran Bulat (direktor Gradskog parkinga d.o.o.) što se tiče upita gospodina Kronje, kazao je kako rade sukladno zakonu, dakle zakon propisuje 3 do 5 % površine i zakon propisuje da mjesta za osobe s pristupačnošću moraju biti označena, zakon ne propisuje da li moraju biti besplatna ili se naplaćivati i u tome dijelu ono što je obaveza su je ispoštovali i to je sve stvar samo politike. Sve što rade, rade sukladno zakonu i propisima. Šibenik je tu čak i napravio iskorak, pa je i dao ta 2 sata na svim ostalim parkinzima.

Tomislav Travčić (vijećnik) vezano za vrtiće kazao je kao dolaze na to kako se prijavljivalo, nakon što se učita krivi dokument dolaze do situacije, svi zainteresirani koji su ispunili prijavu za vrtiće, koje su dokumente prilagali i da li je to bilo neregularno. Na stranicama Dječjeg vrtića Smilje stoji kako će se upisi provesti isključivo putem aplikacije Upis, a vidjeli su kako se vršila prijava. Nakon toga vidljivo je da su među primljenom djecom i djeca čiji su roditelji iskazali interes i za to postoji dokaz, inicijali i godište bez šifre zahtjeva. Kazao je kako dolaze do toga da je Dječji vrtić Smilje proveo nezakonitu prije same objave rezultata. Također, 4. lipnja nazivali su telefonskim putem roditelje i doslovno trgovali. Roditelji čija su djeca dobila vrtić u alternativnom objektu bili su zamoljeni da se očituju što prije, da li prihvaćaju ponuđeno. Kako su pojedini roditelji telefonskim putem odbili alternativni vrtić, oni se nalaze u statistici Grada, zadovoljili kriterije natječaja, ali odbili ponuđeno mjesto, čime su izgubili pravo na žalbu. U toj kategoriji je troje djece, razasuto u tri različita objekta, razdvojena braća, sestre, gdje se i za njih dobivaju dodatni bodovi. Jedno dijete je na Meterizama, drugo na Građi, to je razlog zašto je Dječji vrtić Smilje imao primljeno svih 157 prijavljenih, gdje su na neki način roditelji izgubili informaciju, obrazloženje što se događa sa tim svim. Iz iste te ustanove javljaju se majke koje govore da je obavljen sistematski pregled, u kojoj se aplikaciji pisalo da se može doći na inicijalni razgovor. Kako uopće nije došlo do inicijalnog razgovora, kontaktiralo se vrtić i doznalo da nisu zadovoljili djeca formalne uvjete natječaja. Kada govore o ugovorima, zbog nepoštivanja ugovora od 9. mjeseca 2023., naplaćivanja obogaćenih programa u iznosu od dodatnih 40,00 EUR. mjesečno, Gradska uprava ne želi, a tvrdi da želi pregovarati s predstavnicima privatnih vrtića. Nadalje se osvrnuo na fontane jer toliko se pričalo o vodi i fontanama koje će se izgraditi u Šibeniku. Upitao je zašto ne radi fontana na Draženovom košu, zašto se na street workout parku u šumi i značajnom krajobrazu Gvozdenovo i Kamenar ne stavi voda. Zanima ga što je s tim.

Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti) kazala je kako će pokušati kratko obrazložiti ovo što očito nije jasno. Najprije gospodinu Slavici odgovor, ne zna koji je obrazac čitali, sad ga je otvorila i poslat će mu ga na e-mail. To je normalni obrazac za iskaz interesa, da se pita roditelje, neke podatke. Vijećnik gleda krivi obrazac. U obrascu su roditelji mogli iskazati interes preko tog obrasca za iskaz interesa, a neki roditelji su izravno upisivali svoju djecu preko e-aplikacije, tada je bila otvorena aplikacija za upis, dakle, ti koji su izravno upisivali, ne znaju koji su to roditelji, jesu li oni iz privatnih vrtića ili su oni potpuno novi roditelji koji prvi put upisuju svoje dijete. To aplikacija ne traži, to je državna aplikacija, ona traži samo podatke koje traži. Dakle, u tom trenutku ne znaju koji roditelj je iz privatnih vrtića. Dakle, ovi koji su iskazali interes preko obrasca nisu to napravili, ali su ih onda upisivali preko aplikacije ili su se oni sami upisivali isto tako ravnopravno kao i svaki drugi bili bodovani. Ima podatke koliko je takvih koji su preko iskaza interesa, a isto popunili dokumentaciju i isto ušli u e-aplikaciju jer je to jedini način upisa preko e-aplikacije. Tim obrascem su htjeli samo znati koliko je roditelja iz privatnih vrtića jer inače ne mogu znati koliko ih je, kaže, a roditelj sjedne ispred kompjutera, prijavi svoje dijete, ali nigdjene piše ono je išlo u vrtić, Osmijeh, Žižula ili ne, on ga upisuje normalno, kao i svako drugo, i ono se boduje kao i svako drugo dijete i to se i dogodilo. Dakle, što se tiče vrtića Smilje, ne može odgovarati u ime vrtića koji rade izravne upise, samo može reći ono što je dobila iz naših vrtića, a to je da je u vrtiću Smilje upisano svako dijete, ali baš svako dijete koje zadovoljava uvjete, djeca koja ne zadovoljavaju uvjete, to su njihovi roditelji koji nemaju prebivalište na području grada Šibenika, to je jedan razlog, drugi je da dijete do polaska u vrtić nije navršilo godinu

dana, nepotpuna dokumentacija u aplikaciji koja i nakon što se otključala aplikacija i njih se upozorilo da dopune dokumente, nisu dopunili dokumente. Dalje, neprocijepljenost djeteta, o čemu je govorio dogradonačelnik, oba roditelja nisu zaposlena, roditelji koji su odbili alternativna rješenja, npr. roditelj je tražio vrtić Vidici, u vrtiću nema mjesta, ponudio im se vrtić Kućica ili neki drugi vrtić, on ga nije htio prihvatiti. Dakle, iz tih razloga, kad vi nemate dovoljno mjesta u vrtićima da primite i ove čemu teže roditelje koji su nezaposleni ili nemaju, oba prebivališta na području grada Šibenika, onda bi se mogli svi upisati. Međutim još jedanput kazala je da želi naglasiti da predškolski odgoj nije zakonom obavezan, on je propisan samo za godinu pred školom i takvu djecu moraju upisati. Drugi gradovi imaju puno, puno goru situaciju, to su veliki gradovi Zagreb, Split, Zadar koji imaju jako puno neupisane djece. Ako im bilo što treba, dostaviti će svaki odgovor, poslat ću i taj obrazac, sve to može dokumentirati. Kao što je rekao i dogradonačelnik, mogu zaista biti zadovoljni da imaju 29, sad možda još i manje jer žalbeni rok je bio jučer u vrtiću Smilje, ne zna kako je tamo prošlo. Vezano za pedagoški standard, u dogovoru su sa sindikatima. Nikad nije toliko te djece koliko je u pedagoškom standardu, ali kad bi bilo, uvesti će trećeg odgojitelja, u vrtiće će uvesti asistente, već to i rade prema tome, neće dogoditi i to su im sindikati i priznali, nikakva alarmantna situacija.

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović dao je pauzu od 15 minuta.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović - kazao je kako je prijedlog dnevnog reda upućen uz poziv za sjednicu, također ovlaštenu predlažuću Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s dvije točke i to:

1. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika
2. a) Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika
b) Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika

Zamolio je pročelnika Službe Tajništva Grada, Antu Galića, da zbog zapisnika obavi prozivku vijećnika.

Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada kazao je kako je sjednici nazočno **14 vijećnika**. U trenutku prozivke sjednici nisu nazočni: Gordana Cvjetković, Rikard Marenzi, Dino Papak, Marko Petković, Nenad Renje, Tomislav Travčić i Tonči Restović.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) upitao je ima li dodatnih prijedloga, ako nema onda glasuju o dopuni dnevnog reda. Konstatirao je i da je sjednici pristupio vijećnik Nenad Renje te je nazočno **15 vijećnika**.

Vijeće je uz 13 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ i 0 glasova „PROTIV“ prihvatilo dopunu dnevnog reda.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) predložio da točke iz dopune budu točke 19., 20.a. i 20.b. dnevnog reda.

Nadalje je stavio na glasovanje dnevni red u cijelosti.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 0 glasova „SUZDRŽANIH“ i 0 glasova „PROTIV“ usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu
2. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka u 2023. godini
3. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o provedbi Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu
4. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2023. godinu
5. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju:
 - a. Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini
 - b. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini
 - c. Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu
 - d. Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu
 - e. Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu
 - f. Programa javnih potreba u sportu za 2023. godinu
 - g. Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu
6. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu
 - a. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu
 - b. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu
 - c. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini
 - d. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini
 - e. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2024. godinu
 - f. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2024. godinu
 - g. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2024. godinu

- h. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2024. godinu
- i. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2024. godinu
- 7. Prijedlog Strategije razvoja zelene infrastrukture Grada Šibenika 2020.-2030. godine
- 8. Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika
- 9. Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulica na području Grada Šibenika
- 10. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 1200-1 k.o. Šibenik
- 11. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika
- 12. Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika
- 13. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika
- 14. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za izdavanje zadužnice
- 15. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:
 - a. Izvješća o poslovanju s financijskim izvješćem za 2023. godinu Batižele d.o.o. društvo za upravljanje nekretninama
 - b. Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2023. godinu s izvješćem neovisnog revizora
 - c. Godišnjeg izvješća o stanju društva za 2023. godinu s financijskim izvještajem Bikarac d.o.o. Šibenik
 - d. Izvješća o radu sa trenutačnim aktivnostima i Financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2023. godinu
- 16. Prijedlog Zaključka o prihvatanju:
 - a. Izvješće o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2023. godinu
 - b. Izvješća o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice Juraj Šižgorić, Šibenik za 2023. godinu
 - c. Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2023. godinu
- 17. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik
- 18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti:
 - a. na prijedlog Statuta Osnovne škole Brodarica, Brodarica
 - b. na prijedlog Statuta Osnovne škole Fausta Vrančića, Šibenik
 - c. na prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik
 - d. na prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Šižgorića, Šibenik
 - e. na prijedlog Statuta Osnovne škole Meterize, Šibenik
 - f. na prijedlog Statuta Osnovne škole Petra Krešimira IV, Šibenik
 - g. na prijedlog Statuta Osnovne škole Tina Ujevića, Šibenik
 - h. na prijedlog Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik
 - i. na prijedlog Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje
- 19. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika
- 20. a) Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika
- b) Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika

Točka 1. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) kazao je kako je pred njima Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna za 2023. godinu. Ukupni prihodi su izvršeni u iznosu od 61.000.000,00 EUR, a ukupni rashodi u iznosu od 52.000.000,00 EUR. Od izdataka za financijsku imovinu izvršenje je nešto veće od 2,5 milijuna eura jer je Grad Šibenik od 2023. godini zatvorio dvije svoje kreditne obveze te time nakon pokrića dijela prenesenog manjka prihoda koji su planirali u 3 godine od 1 milijun i 385 tisuća dolazi se do rezultata financijske godine od 4,9 milijuna eura u plusu, a koji će se primarno koristiti za pokrivanje manjka iz prethodnih godina. Priloženo je detaljno obrazloženje svih projekata i posebnost ove godine su posebni izvještaji koji su određeni Pravilnikom da ih moraju donositi. Zanimljiv je posebni izvještaj o izvršenju fondova Europske unije.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

Točka 2. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka u 2023. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Odluka o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka u 2023. godini prima se na znanje.

Točka 3. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o provedbi Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) vezano za Višegodišnji plan uravnoteženja, prvi put imaju ispred sebe godišnji izvještaj o tome koliko je izvršeno vezano za manjak koji su bili rasporedili na 3 godine. Međutim, kako se financije znatno bolje pune, što su vidjeli po rezultatu iz godišnjeg izvještaja tako da je ustvari ovo jedini godišnji izvještaj koji će biti prikazan. Prilikom izrade novog proračuna, on će bit sveden na jednu godinu, odnosno neće više biti potrebno da ga prikazuju kroz 3 godine.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Godišnjeg izvještaja o provedbi Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Godišnji izvještaj o provedbi Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

Točka 4. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2023. godinu

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) vezano za Odluku o raspodjeli rezultata za 2023. godinu, to je prikazana računovodstvena metodologija po kojoj se zatvaraju određena konta gdje u konačnici imamo višak prihod poslovanja od 10,8 milijuna eura, manjak prihoda od nefinancijskih 11,4, manjak primitaka od financijske imovine 1,3 milijuna EUR. Posebnost Odluke o raspodjeli rezultata je da imamo prikazan višak namjenskih sredstava s kojima ne mogu zatvarati nenamjensku potrošnju, nego se on prenosi u iduću godinu, što je neutrošeno, pa tako navedeni iznos od komunalne naknade od 1.000.000,00 eura i komunalnog doprinosa od 359.000,00 eura, a koji su onda planirani rebalansom koji slijedi.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspodjeli rezultata za 2023. godinu donesena većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju:

a. Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini donesen većinom glasova.

b. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini donesen većinom glasova.

c. Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

c. Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

d. Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

e. Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

f. Programa javnih potreba u sportu za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u sportu za 2023. godinu donesen većinom glasova.

g. Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

6.a. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) kazao je kako su ispred njih prve Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu. Ovim rebalansom se povećavaju sredstva za 12.000.000,00 EUR, uravnotežuju se na skoro 88.000.000,00 EUR. Navedeni iznos je značajno povećan prvenstveno radi povećanja poreza na dohodak, radi povećanja plaća. Prilikom izrade proračuna morali su restriktivno planirati iz razloga što su jedinice lokalne samouprave izgubile prirez, međutim u trećem mjesecu, nakon što je država povećala plaće i što se vidjelo već i u izvršenju, plaće su uplaćene u četvrtom mjesecu, što se vidi preko izvještaja FINA-e u petom mjesecu, onda su mogli pristupiti izradi proračuna koji je sada ispred njih u šestom mjesecu. Njime su rashodovno obuhvaćeni svi projekti koji su dodatno u međuvremenu se pojavili, te prvenstveno stvar koja je planirana je povećanje osnovice za Grad i proračunske korisnike na koje se to odnosi za iznos od 20 % kako bi se uskladile plaće koje su već podignute za predškolski odgoj, sukladno Zakonu o plaćama kojima se vezuju plaće osnovnog školstva sa predškolskim odgojem.

Mario Kovač (vijećnik) govoreći o rebalansu proračuna i projekcijama za 2025. i 2026. godinu kazao je kako bi istaknuo kako od ukupnih proračunskih prihoda od cca 88.000.000,00 EUR, preko 40 % dolazi po osnovi pomoći iz drugih proračuna, u što su involvirana i uključena i sredstva iz Europskih fondova, sve to u iznosu od 31.000.000,00 EUR, te donacija kao i prodaje ili zamjena nefinancijske imovine, što sve čini nekakvih 38,7 milijuna EUR, kako je razvidno iz stavki u proračunu. Interesantno je da je u svojim posljednjim zaključcima Međunarodni monetarni fond ukazao na pitanje što će biti kad jednog dana europski novac presuši. Na pomoć Europske unije hrvatska prema MMF-u može računati još nekoliko godina, odnosno do kraja 2026. godine, kada bi Republika Hrvatska mogla po njihovim prognozama dostići standard od 85 % prosjeka Europske unije. Drži kako sebi moraju postaviti pitanje što će biti s proračunom kada se, i ako se navedeno predviđanje ostvari, kako će se postaviti i kako će proračun izgledati. Na početku želi istaknuti činjenicu kako su subvencije za boravak djece u privatnim vrtićima ostale na istom nivou, dakle nisu rebalansom mijenjane. To je nivo od 1.246.000,00 EUR, a istovremeno rashodi za zaposlene u gradskim vrtićima bilježe rast od 33,18 %. Upitao je da li Gradska uprava uvažava činjenicu da bi zaposlenici u privatnim vrtićima trebali ukoliko toliko pratiti porast plaća zaposlenika u gradskim vrtićima, što onda posve jasno prati i povećanje ukupnih troškova poslovanja privatnih vrtića koji pohađaju stotine gradske djece. Ako vode brigu o standardu i plaćama zaposlenika u gradskim vrtićima bilo bi korektno voditi istovrsnu ili sličnu brigu i o plaćama i standardu zaposlenih u privatnim vrtićima. Na koncu konca to su naši građani, čiji je gradonačelnik, gradonačelnik. Posljedično tomu povećani su troškovi poslovanja, troškovi za zaposlene vjerojatno će biti prebačeni na leđa roditelja djece koji pohađaju privatne vrtiće. Možda bi bilo interesantno primijetiti porast troškova za gradsku mrežu i video nadzor od 597,46 %. Naime, svakodnevno svjedoči šetajući sa psom od Vinarije

prema Petrolovoj crpki strahovitoj jurnjavi i opasnom izivljavanju motociklista, pa ga zanima jer su više puta ponovili kako se video nadzorom koristi i Policijska uprava, odnosno prometna policija, da li tamo postoji kamera i da li se kažnjava te egzibicioniste koji dovode u opasnost i svoje i tuđe živote ako kamere tamo nema, a čini mu se da je tako, nije je uočio. Nadalje kazao kako se sredstva za kapitalna ulaganja u škole povećavaju za 169,17 %, pa ga interesira zbog čega se u Izvješću o izvršenju programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu, vezano uz kapitalna ulaganja u škole, postigao indeks ostvarenja od tek 43 % i što se može u tom pogledu očekivati u 2024. godini, odnosno da li će ta kapitalna ulaganja i dalje štekati. I na kraju, bez obzira što je gospođa Periša rekla da poslovanje Tvrdave kulture ne bi trebala biti tema ovoga Vijeća, budući da oni participiraju značajno u proračunskim troškovima Grada Šibenika uočava se veliki porast sredstava za djelatnost Tvrdave kulture, gdje prednjače materijalni rashodi od 295 %, te rashodi za zaposlene od 176,84 %, a ukupno su rashodi za djelatnost Tvrdave kulture dosegli 5.328.799,00 EUR, što je ozbiljan novac i zbog toga misli da se na ovom Vijeću o poslovanju Tvrdave kulture može raspravljati i treba raspravljati, stoga apelira da se doista sa strane gradskih vlasti skrene pažnja nadležnima u gradskoj ustanovi na činjenicu da njihovu djelatnost uvelike dobrim dijelom financiraju građani Šibenika te bi posebno glazbeni program po njegovom mišljenju trebalo prilagoditi platežnoj moći te posebno glazbenom ukusu prosječnoga Šibenčanina. Kazao je da razmisle svi skupa da li se u taj glazbeni ukus prosječnoga Šibenčanina uklapa npr. Gospodin ili gospođa Vrećo, da li se uklapa elektronska glazba? Izvođači koji se plaćaju izuzetno raskošno, a rijetko tko od njih, pa čak i u ovoj dvorani bi mogao nabrojati jedan njihov hit. Znaju vjerojatno svi skupa o kome se radi. Vrsta glazbe kroz ljeto i doček Nove godine, uz tu i tamo koji izuzetak, i glazba koja je popularna u medijskom pumpanju i u kozmetičkom uljepšavanju od strane medija i bilo bi interesantno provesti anketu pa vidjeti što kaže prosječan građanin, što kaže većina naših građana o tim glazbenim sadržajima. Apelira da pogledaju u susjedstvu pa će vrlo vjerojatno konstatirati kako ni Split ni Zadar i nadalje nemaju toliko izražene tendencije oholosti, hiper urbanosti ili možda kompleks manje vrijednosti. To su njegove opservacije vezano uz Izmjene i dopune proračuna.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako bi se samo osvrnuo da stvarno poslovanje svake gradske ustanove i trgovačkog društva jest predmet rasprave ovdje na Vijećima, ali zasigurno nije repertoarna politika ustanova u kulturi, jer onda se vraćaju duboko unazad u tome dijelu i misli da to ne bi trebalo biti predmet ovdje.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će samo dijelom odgovoriti kolegi Kovaču, a ostali dio će odgovoriti pročelnik za financije. Dakle, što će biti kad ne bude novca, bit će 85 % standard EU, bit će više novaca sa niza drugih elemenata koji pune gradski proračun, dakle, počevši od poreza na dohodak pa nadalje. Ja ću samo ovdje napomenuti i na neki način korigirati pročelnika za financije jer da, ukinuli su prirez i time su izgubili određena sredstva, ali druga činjenica da Grad Šibenik nije povećao porez na dohodak, za razliku od tzv. alternativnih gradskih vlasti koje su duboko posegnule u džep građana, za razliku od Grada Šibenika koji je zadržao, a bave se intencijom smanjenja poreza na dohodak usprkos tome, dio punjenja proračuna upravo na tim stavkama je porastao. Razlog je vrlo jednostavan, naravno da je povećanje plaća, ali svi izbjegavaju reći i povećanje broja zaposlenih, povećanje broja zaposlenih znači jednostavno gospodarsku aktivnost. Najnoviji podaci od jutros su da je u Hrvatskoj zaposleno 1 741 000 ljudi, nikad u povijesti to nije bilo u Hrvatskoj u ovom trenutku manje od 82 000 ljudi na Zavodu za zapošljavanje, nikad manje u Hrvatskoj je na jednog nezaposlenog više od 21 zaposlenih, što nikad u povijesti nije bilo. Hrvatska ima porast bruto društvenog proizvoda od 3,9 %, najviše u Europskoj uniji, i raste, naravno, u dosadašnjem

periodu, dakle do ove 2024. predviđanja su o prosječnom standardu EU-a veća 4 % nego što je bio cilj i plan. I drugi dio odgovora za Tvrđavu kulture za vijeke vjekova da više ne ponavlja pred ovim Gradskim vijećem prema građanima, nikad politika, dok je on gradonačelnik, neće se petljati u kulturu, niti kulturna zbivanja, niti u ukus glazbeni, scenski, dramski. Šibenik ima toliko raznoliku ponudu da svatko može birati kao selektor u nogometu, pa će svaki igrati igru koja mu paše, od narodnog kola pa do Vreće ili ne zna čega. Svi su u ovom gradu dobrodošli. I na kraju, tipično za Šibenik, za razliku od Zadra i Splita i time bi se morali usporediti, to nama nije vijest da je Javna ustanova Tvrđave kulture od strane Europe proglašena kao ustanovom za najbolje upravljanje i najbolju valorizaciju europskih utrošenih novaca u obnovu, ne samo u obnovu kulturnog dobra, nego i u realizaciji kulturnih programa i na programu samoodrživosti, jer europski novac, između ostalog, nije samo napraviti tvrđavu, posložiti kamenje, nego organizirati sve ono što su oni organizirali i biti na kraju samoodrživi. Što se tiče Tvrđave kulture, on kao gradonačelnik daje punu podršku od ravnateljice Gorane Bačelić do njenog tima, dok obnaša ovu funkciju imat će slobodu svog djelovanja na način kako su to i do sada sjajno odradili.

Mario Kovač (vijećnik) što se tiče početka izlaganja gospodina Burića, dakle, grad nije povećao porez na dohodak, to je nedvojbeno istina, međutim svjedoci su radikalnog povećanja poreza na vikendice, radikalnog poskupljenja i porasta iznosa komunalne naknade, pa se onda u posljednje vrijeme radikalno povećao paušalni porez iznajmljivačima. Dakle, nije da mi nismo ovaj kao grad poskupili život naših građana. Što se tiče primjedbe predsjednika Vijeća i gradonačelnika, da se politika ne smije miješati u repertoarnu politiku, dakle, dio poslovne politike Tvrđave kulture i kazališta u Šibeniku, nije mislio reći da bi gradonačelnik Grada Šibenika trebao reći nastupat će ovo ljeto na tvrđavi Sv. Mihovil taj i taj, ali je činjenica da se na ovaj način izborom izvođača angro ima tu i tamo iznimno angro želi na određeni način preodgajati Šibenčane i goste Šibenika, želi im se ukazivati na nekakve vrijednosti koje nemaju veze sa tradicijskim vrijednostima, glazbenim tradicijskim vrijednostima. Ovdje je govorio o glazbi, glazbenom repertoaru, dakle koje nemaju veze sa glazbenim tradicijskim stečevinama grada Šibenika koji je izrazito muzikalan grad velikih pjevača, velikih glazbenika. Dakle, o tome govori, ne o tome da bi gradonačelnik trebao reći neće nastupiti Jelena Rozga na Mihovilu, nego će nastupiti ne znam tko. Svjesni su toga kao i on, samo politika je takva da eventualno neće to htjeti priznati. Dakle, načinom odabira glazbenih sadržaja na Sv. Mihovilu i na drugim pozicijama kojima gospodari Tvrđava kulture se artikulira svijest o kulturalnim vrijednostima Šibenika i našega naroda i o tom se zapravo radi. To su bile njegove intencije da sačuvaju one vrednote koje imaju, da se bore za njih, da njih pokušaju promovirati, da naši ljudi i gosti vide o čemu se zapravo radi i kakvim bogatstvom na glazbenom planu grad Šibenik raspolaže.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako bi prije svega želio pohvaliti rad Tvrđave kulture zbog toga što je ta ustanova, kulturni život grada Šibenika stvarno podigla na jednu višu razinu i misli da se svi slažu oko toga i da to moraju priznati. Među svim objektima o kojima se brine Tvrđava kulture nalazi se i Centar koralja na Zlarinu koji upravlja jednom brodicom koja već 3 mjeseca stoji na suhom vezu u Vrnaži zbog oštećenja. Nabavka te brodice na koju može stati malo više od 10 ljudi, koštala je oko 340.000,00 EUR i koliko znaju, do sada se tom brodicom jedino provozala ministrica kulture, Nina Obuljen Koržinek, možda i gradonačelnik. S obzirom na veličinu brodice, očekivano vrijeme popravka je oko tjedan dana, pa ga zanima zašto je brodica još na suhom vezu te zbog čega je brodica kupovana ako još nema radnike koji će biti zaposleni kao članovi posade koji će upravljati tom brodicom. Također, gradonačelnik je na aktualnom satu rekao da će se javno ispričati za svaku, za sve ono što nije ispunio, a obećao je, pa ga onda

zanima misli li se ispričati zbog toga što javni gradski prijevoz u Šibeniku nije besplatan iako je to obećao.

Željko Burić (gradonačelnik) o javnom gradskom prijevozu, ostaje obećanje da će biti besplatan, zato se stvaraju i stvorit će se preduvjeti. Naravno, ali nisu ni obećali da će imati 11 novih autobusa pa ih imaju. Zahvalio se kolegi i Slavici koji je u trenutcima iskrenosti pokazao da nešto u gradu Šibeniku valja i da je prepoznatljivo. Slažu se da Tvrđava kulture zaslužuje našu podršku zbog načina na koji rade. Što se tiče brodice, nije se vozio na brodici niti ne zna da je u kvaru. Ako postoji problem, riješit će Tvrđava kulture, odnosno Centar koralja kao što su riješili sve do sada.

Ivan Slavica (vijećnik) zahvalio se na odgovoru, te je nadalje što se tiče rebalansa proračuna kazao kako ga zanima zašto je uvećano za 597 %, odnosno sa 58.000,00 EUR na 347.000,00 EUR, a stavka koja se odnosi na bežičnu gradsku mrežu i video nadzor. Zanima ga koliko ljudi je ove godine koristilo bežičnu gradsku mrežu i da li imaju taj podatak. Koliko je kazni izdano u prvih 6 mjeseci, a koliko u period od veljače 2024. godine do lipnja zbog nepropisnog parkiranja vozila? Nadalje je upitao koliko će koštati godišnje održavanje kamera iz sustava za video nadzor.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) vezano za stavku video nadzora sam projekt je aneksom produljen do kraja ove godine, on će financijski ostatak unutar okvira, a sve ostale elemente može dobiti napismeno.

Ivana Vudrag (vijećnica) kazala je kako se javila još ranije vezano za kolegu Kovača i njegov komentar za Tvrđavu kulture. Misli, da je bitno ovdje istaknuti da se iz vijeća u vijeće vrte oko proračunskih sredstava za Tvrđavu kulture, ali kao nit se provlači činjenica pa će se osvrnuti i na raspored koncerata, znači to su koncerti koji zadovoljavaju sve nas. Svake godine na Tvrđavama kulture imaju koncert Šibenske narodne glazbe, koncert Kola, Zoricu Kondžu ili Meri Cetinić. Znači, imaju i domaće izvođače, njeguje se kultura i misli da su raznovrsni, da ima za sve ukuse, da zadovoljava sve ukuse što se tiče stranih izvođača, super je poslovna politika Tvrđava kulture vidi na svakom koncertu stranih izvođača da je tvrđava puna i ono što je najznačajnije od svega, ona nije tada možda puna Šibenčanima. Sigurno je da je to repertoar za mlađe ljude, što je izvrsno, ali Tvrđava kulture puni grad Šibenik mladim ljudima ili starijim ljudima, ali ljudima koji dolaze na koncerte i zbog toga dolaze u Šibenik, oni kad dođu u Šibenik spavaju tu, troše tu novce po restoranima, šetaju, idu na izlete, ustvari, što to rade Tvrđave kulture. Oni su jedan motor, pokretač, ustvari stvaranja jedne dodatne vrijednosti koja dolazi u grad Šibenik. Istina je da možda je nama život skuplji ali mi to trebamo prihvatiti jer imamo mnogo drugih benefita, tako da Tvrđave kulture stvaraju, jedno generiranje sredstava u proračun, a da se to ne vidi u njihovim financijskim izvješćima, pa se oni financiraju iz proračuna, ali je neviđena dodatna vrijednost koja se stvara gradu Šibeniku. I zato je izuzetno ponosna i zadovoljna i sretna što tu stoji jedan izuzetno kvalitetan tim mladih ljudi koji rade i želi im sve najbolje da samo tako nastave.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako on govori o jednoj temi, kolegica govori o nečem sasvim drugom, ali sad to nije bitno. Nadalje je upitao gospodina Tolića koliki je iznos ostvaren izvornim sredstvima, dakle izvornih prihoda Tvrđave kulture u prošloj godini, koliko posto.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) vezano za izvore financiranja, oni su jasno prikazani i većinom su namjenska sredstva, po EU projektima sredstva, njihov najbitniji izvor financiranja, namjenski vlastiti, vlastita su sredstva od ulaznica na same tvrđave, bez obzira je li tada koncert ili nije. Oko milijun i četiristo tisuća eura i zbog istog razloga što oni ta sredstva svoja namjenska ostvaruju tek sredinom godine Grad je onda dužan njih predfinancirati u prvom dijelu godine plus ove godine, u ovom rebalansu je planirana računovodstveno i 13 plaća koja neće biti isplaćena, nego samo računovodstveno radi potrebe usklađenja sa novim Pravilnikom o proračunskom računovodstvu i računskom planu. Tako da imate sve prikazano u postocima 1.4000.000,00 eura, ukupno misli da je 5.000.000,00 eura. To je samo jedan izvor financiranja direktno, njihov drugi dio su Europska sredstva koja su isto njihova, izvorne su oko 20%, a onda imamo EU sredstva, imamo ostale namjenske izvore financiranja.

Željko Burić (gradonačelnik) odgovor je vrlo jednostavan, uopće ga ne zanima koliko oni izravno zarade. Ne moraju što se tiče grada Šibenika, zaraditi ni jednog jedinog centa, funkcionirat će kako su funkcionirali do sada i svaki cent njihovog posla će biti plaćen. Dakle, strateška odluka koji su 2013. donijeli je bila Odluka o osnivanju Javne ustanove Tvrđava kulture. S tom odlukom su bili prepoznati ne samo unutar Republike Hrvatske, nego na razini Europe i zato su i dobili nagradu. Odluka o formiranju Javne ustanove Tvrđava kulture, koju, uzgred rečeno, nitko u Hrvatskoj nije napravio nije to recept koji je netko preslikao, to je bila odluka koja je promijenila percepciju grada u turističkom, ali i u kulturnom smislu. Ljudi su zbog zbivanja u organizaciji Tvrđave kulture počeli guglati, javljati se, komentirati Šibenik oni su zbog te odluke dolazili u Šibenik, oni su dolazeći u Šibenik shvatili iako su znali da negdje postoji i UNESCO-va markica na katedralu sv. Jakova, shvatili su da postoje te tvrđave kao dio jedinstvene povijesti grada Šibenika koji je do tada bila neprepoznatljiva. Na Mihovilu kada su ga gradili u bunarima koji su sada u funkciji i prezentaciji povijesti kulturne baštine grada Šibenika je bilo smeće., a o ostalim tvrđama neće ni govoriti. Jako se dobro sjeća prvog koncerta koji je trebao biti spektakularan još 2013. u gradu Šibeniku, kada su oni bili dio Muzeja grada Šibenika i kada je to nastalo politička tema, pa gotovo na identičan način. Šta će nama te gluposti, što će nama oni koji pjevaju engleski jezikom, to nije za nas. Pokazali su da to je za nas u ovih 10 godina.

Željko Burić (gradonačelnik) zamolio je gospodina Slavicu da na Gradsko vijeće ne donosi sitnu malu primitivnu politiku. Dakle, građani Sitnog Donjeg su pokazali na zadnjim svim svojim izborima što oni misle, a ja ću vas podsjetiti da je u svim razinama svih izvora, usprkos vašim opservacijama koje radite sa jednom obitelji u Sitnom Donjem HDZ suvereno pobijedio, pobijedit će i dalje, ali da obitelji koja mešetari preko društvenih medija da ćemo probiti tunel koji će spajati Sitno Donje, ne zna s čim, nećemo napraviti, da ćemo, a jeste u vlasništvu grada vrtić u Sitnom Donjem, iako nema kriterije ni po broju djece po ničemu održati, financirati, urediti i postojat će, to je sigurno, da neće ispoštovati stav jedne obitelji u Sitnome Donje da zaustave gradnju nove škole u Vrpolju, da ide škola u Vrpolju sasvim logično i normalno, kao što će i svaki razuman i normalni zahvat u Sitnom Donjem napraviti. Neće napraviti, trotoare koje oni uporno guraju preko društvenih mreža, a ti trotoari i to zemljište koje bi trebalo oduzeti je njihovo ili njihovih susjeda, privatno vlasništvo, stalno se sazivaju zborovi građana na kojima jednostavno dobivate nešto što nije utemeljeno ni pravno ni logično, niti je potrebno. To je, nažalost, trenutak u kojem živimo, u kojem se može pisati što se hoće, može se imati stav i komentirati kako padne na pamet, a rekao je veliki Umberto Eco, najveća mana interneta, što je svaki donosioci istine nedokudiv.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako bi molio da mu se odgovori na pitanje kad će uraditi najobičniju web stranicu koju su obećali i zamolio je s govornice da ne vrijeđa građane grada Šibenika jer su mještani Sitnog Donjeg imali, koliko se sjeća, zbor i na njemu su jednoglasno donijeli odluke svi mještani toga mjesta, a gradonačelnik s govornice proziva točno određene ljude, to je strašno i govoriti protiv demokracije. Gradonačelnik govori o konkretnoj obitelji, proziva sa govornice i vrijeđa.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) s obzirom da je vijećnik imao pitanje vezano za web stranicu kolega Galić će na to odgovoriti.

Ante Galić (pročelnik Službe Tajništva-Tajnik Grada) kazao je kako je obećao gospođi Kljajić, koja je postavila ovo pitanje, i gospodinu Kljajiću, da će se doraditi web stranice grada Šibenika sa novim rubrikama gdje mogu mjesni odbori objavljivati svoje akte i dokumente, to su i napravili. Konkretno, za Sitno Donje, već su se neke stvari ažurirale, puni sastav vijeća Mjesnog odbora, objavljena su i pravila Sitnog Donjega, Odluka o izmjenama i dopunama pravila o radu, objavljeni je zapisnik sa sjednica Mjesnog odbora itd., tako da je omogućeno na web stranicama svim mjesnim odborima da upotpunjuju svoje podrubrike.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako je u rebalansu proračuna navedena je i izrada projektne dokumentacije za izgradnju nove šibenske bolnice pa ga konkretno zanima ima li Gradska uprava već nekakvu strategiju ili viziju što će sa prostorom koji će ostati ako se jednog dana bolnica premjesti.

Željko Burić (gradonačelnik) kratko je odgovorio kako ima.

Ivan Slavica (vijećnik) zamolio je konkretno, kakav je plan s tim područjem, s obzirom da je to područje u centru grada.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako će biti vrlo kratak, naime, gospodine gradonačelnik, vrlo često ne zna iz kojih zapravo razloga, stranačkih to može nekako razumjeti nastupa sa određenim dozama difamiranja, vrijeđanja ljudi. Kao ugledni liječnik, čovjek iz toga područja, od njega građani Šibenika očekuju da i na ovakvim težim susretima sa vijećnicima da bude uistinu fini liječnik koji će kulturno i fino odgovarati, a ne vrijeđati. Zamolio je da malo promijeni svoj stil nastupa na Gradskom vijeću, što ne znači da vijećnici imaju pravo njega vrijeđati.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako bi volio isto da i oni to uzmu na znanje, obzirom na čitavu kanonadu uvreda koje su bile izrečene.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je gospodinu Rajiću da izdvoji jednu rečenicu u današnjem jutru imenom i prezimenom koga je vrijeđao, te da se ne služe sustavima, metodama koje su odavno zaboravili. Kazao je da iziđe za govornicu i kaže koga je uvrijedio, čime, čovjek koji ne zna kako se ponaša upire prstom kada s nekim komunicira. Vijećnik je javno izgovorio da je nekoga uvrijedio, javno prozivam da iziđe i reče imenom i prezimenu, koga je uvrijedio i

čime je uvrijedio. Izadite pa recite, a ja mogu izdiktirati 10 minuta, govoriti samo na današnjoj sjednici gdje su osobno vrijeđali njega, sve se snima.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako ovo vrijeđanje traje već 20. sjednicu Gradskog vijeća te je već navikao, samo je to jako ružno od jednog čovjeka, sa ogromnim životnim iskustvom i sa karijerom. Konkretno pitanje, u rebalans proračuna je predviđen i novi Vatrogasni dom pa ga zanima dokle je došlo s tim projektom i kad će konačno doći do prebacivanja sadašnjeg Vatrogasnog doma na novo područje, tj. na područje Bribirskih knezova.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako je potpisan ugovor o izradi glavnog izvedbenog projekta sa firmom iz Dubrovnika Trames i oni su dostavili glavni projekt na građevinsku dozvolu te ga je potrebno nadopuniti. Očekuje se da ga do kraja ovoga mjeseca nadopune pa da onda naši referenti provjere i krenu u postupak, odnosno daljnji postupak izdavanja građevinske dozvole, a onda vjerojatno još jedno možda 2-3 mjeseca za izvedbeni projekt. Ono što nemaju tu riješeno, nemaju riješen model financiranja, međutim intenzivno na tome rade i Vatrogasni dom je, recimo, i za ITU zamjenski projekt moraju napraviti dva projekta kao što je Centar za mlade ili Prometni - logistički centar javnog autobusnog gradskog prometa, nešto se snima, na putu, ne bude, kako treba, odmah uskaču sa Vatrogasnim domom, odnosno to je Vatrogasni dom, tj. Centar za borbu protiv elementarnih nepogoda i klimatskih promjena.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako ga zanima zašto se drugu godinu zaredom sportsko-rekreacijska zona Jamnjak stavlja u Proračun, pa se onda rebalansom izbacuje i kad se misli dovršiti sportsko-rekreacijska zona Jamnjak.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) za sportsko-rekreacijsku zonu Jamnjak su bili ugovorili idejni projekt i obzirom da su ugovorili idejni projekt kako bi korigirali prostorni plan, točnije PPUG, da onda se uklopi u prostorni plan ono što tamo žele. Naime, u toj zoni je bila vojarna i svi objekti koji su postojeći, žele ih revitalizirati, žele u njih smjestiti sportski sadržaj, no neke od tih objekata je potrebno i nadograditi u određenoj mjeri. Dakle žele zadržati da bude tamo šuma, nikakve nove objekte stavljati, nego rekonstruirati postojeće da bi mogli sav onaj sportski sadržaj koji je definiran velikim dijelom i u Strategiji sporta razvoja grada Šibenika, tamo smjestiti. Potrebno je određene gabarite postojećih objekata proširiti, no po trenutno važećem PPUG-u to se ne može napraviti i onda upravo taj izvedbeni projekt koriste da bi bio podloga za novi, odnosno izmjenu PPUG-a koja je u tijeku. I kad se to napravi, mogu krenuti dalje. Radi se o površini od 20 ha, tu je zbilja ogromna infrastruktura, radit će se fazno, odnosno ići će objekt po objekt kako bi obzirom na financijska sredstva, to priveli svrsi. Na tom prostoru cijela vodoopskrbna mreža je de facto nepostojeća, mogu smatrati da ne postoji i Vodovod paralelno s time dovodi na Jamnjak vodu i kanalizaciju koja će poslužiti toj zoni, ali i dijelu objekata koji se tamo već nalaze, imaju pogotovo ljeti problema sa vodoopskrbom.

Ivan Rajić (vijećnik)

Kazao je kako se danas na Gradskom vijeću dosta često spominju financije, koliko je utrošeno, koliko nije, koliko planirano, da bi Grad Šibenik, o tome je na jednoj od prethodnih sjednica Gradskoga vijeća govorio o krajnjoj transparentnosti i uspostavi aplikacije iz koje je na dnevnoj

bazi vidljivo što to troši Grad Šibenik, kako se računi i kome plaćaju tada mnoge rasprave ne bi ovdje bile potrebne, zapravo ne bi bilo razloga da se o njima govori. To mnogi moderni gradovi, posebno na sjeverozapadu Hrvatske, imaju. Svaki građanin toga grada ima svoju šifru kojom uđe u program, u aplikaciju na kojoj vidi gdje je i kada gradonačelnik bio na putu, banalizira stvar i kada je i kako obrađen putni nalog. Toga još uvijek u Gradu Šibeniku nema i nije to nikakav agitprop, kako mu je tom zgodom gradonačelnik odgovorio. Jer da ne bi tog agitpropa, sigurno nikada ne bi bili gradonačelnik Šibenika, upravo na tim tezama je postao gradonačelnik Šibenika tada u tom vremenu. Prema tome, aplikaciju je bitno i potrebno uspostaviti kako bi planiranje i transparentnost grada bila apsolutno dostupna svim građanima grada Šibenika. Što se tiče rebalansa proračuna, već 5-6 godina na području, odnosno u mjestu Raslina, postoji ulica znakovitoga naziva Put Rajića, koja s njim nema nikakve veze, indirektna da, ali direktna ne što se njegova objekta tiče. Ona je negdje prije 5 godina, u petom mjesecu je izdana čak i lokacijska dozvola, do dan danas na tom prostoru i na tom mjestu za dio te ulice nije napravljeno ništa. Očekuje da se to, nije dao nikakav amandman na rebalans proračuna, ali očekuje da se to uredno planira jer to od njega traže mještani s područja te ulice.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je vijećniku Rajiću kako Grad Šibenik ima aplikaciju koja u velikoj mjeri pokriva to o čemu govori, dakle građani putem weba mogu ukucati podatke koji ih zanimaju, odnosno čak i po dobavljačima, fizičkim osobama, iznosi, svi računi koje Grad Šibenik plati javnosti su dostupnim putem aplikacije. Moguće da se ne vidi gdje je gradonačelnik išao taj dan ili što je radio u Zagrebu itd., ali sami računi putem web aplikacije su svim građanima dostupni. Kad govore o Raslini, u suradnji s Mjesnim odborom Raslina, Grad Šibenik definira prioritete, odnosno stvari koje radi, bilo da se radi o putevima, o školi, koliko mu je poznato kad govore o cestama ili putevima, naglasak je zadnje vrijeme, odnosno duže vrijeme, a sad su i krenuli u postupak projektiranja upravo ceste koja spaja Raslinu s Gačelezima. Možda pročelnik za komunalne djelatnosti ima već neku informaciju, dodatnu oko baš konkretno cesti Put Raića. Sve što rade po mjesnim odborima, komuniciraju i zapravo prihvaćaju od strane mjesnih odbora, njihove prioritete. Kad su kod Rasline, ovo ljeto, sad kad škola završi će promijeniti prozore na školi. Prije toga su riješili krov, wc, dakle, riješen je trg u Raslini. Imaju treću fazu plaže u Raslini, imali su jednu javnu nabavu, misli da su tome i pričali na Gradskom vijeću, pa će sada ponoviti.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako imaju Mjesni odbor u Raslini koji iznimno dobro radi, vrlo često su u kontaktu. Osobno je bio u Raslini najmanje 4 puta, obišao Raslinu, osobno izvijestio vijećnika Rajića koje prioritete je mjesni odbor odredio, čak su odredili 4 ceste u sljedeće 4 godine, po prioritetima i po mogućnostima će odraditi. Ne vidi nikakav problem, pogotovo u Raslini, Ulica put Rajića također je jedna od prioriternih ulica, da li će biti prva, druga ili treća o tome neće govoriti.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu donesene većinom glasova.

6.b. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je sjednici pristupio vijećnik Tonči Restović, te je sjednici nazočno **16 vijećnika**.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako ga zanima što je s velikim projektima koje su obećali u gradu Šibeniku, kolege Kovač i Restović su već pričali o njima, Podi i Batižele. Zanima ga što je s projektom Aqua parka na Podima koji je najavio koalicijski partner Hrvoje Zekanović i što je sa Zračnom lukom na Pokrovniku. Kojim tempom to ide?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) što se tiče aqua parka na Podima, u fazi su izmjena UPU Podi, kako bi na tih 100-120 tisuća kvadrata mogao se opće smjestiti takav jedan sadržaj ako dođe do izmjena UPU-a kako je planirano, ide se dalje s tim. Što se tiče zračne luke, misli da je u ponedjeljak potpisivanje ugovora o osnivanju zračne luke sa svim dionicima koji su tu, Grad Drniš, Šibensko-kninska županija, ministarstvo sa 55 % suvlasništva.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako su nedavno su svjedočili konferenciji za medije na kojoj su sudjelovali predsjednik Nogometnog kluba Šibenik, Željko Karajica, gradonačelnik Željko Burić i saborski zastupnik Hrvoje Zekanović. Ne zna iz kojeg razloga je on bio tu s gradonačelnikom s obzirom da Šibenik ima još saborskih zastupnika, nije mu jasno zašto on. Zanima ga kako ide projekt gradnje novog stadiona Šubićevac i tko bi točno financirao izgradnju novog stadiona na Šubićevcu za 8000 mjesta, te ga zanima informacija od pročelnika Tolića ili gradonačelnika Burića ukoliko zna kolika dugovanja Hrvatski nogometni klub Šibenik još ima prema Gradu Šibeniku i gradskom poduzeću Vodovod i odvodnja. Također, ovim putem čestita Nogometnom klubu Šibenik ulazak u prvi rang.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je da Nogometni klub Šibenik, odnosno bolje rečeno Grad Šibenik, jer govore o stadionu koji je u vlasništvu Grada Šibenika, zaslužuje moderan stadion, to je definitivno. Da će ta ideja, dobiti potporu Grada Šibenika, a to je definitivno, u ovom trenutku je oformljena radna grupa od strane Grada Šibenika, Nogometni klub će formirati svoje radno tijelo koje će ići u daljnju razradu ideje gradnje, a time i financiranja novog stadiona na Šubićevcu. Ono što je važno za reći, sve što traži i što je potrebno da bude regulirano između Nogometnog kluba i Grada Šibenika, odnosno Sportskih objekata Grada Šibenika je definirano i određeno u sporazumu, odnosno ugovoru o privatizaciji Nogometnog kluba. Što se tiče duga Nogometnog kluba prema Gradu, taj dug je reguliran, upravo su u tijeku razgovori koji bi trebali i to dovesti u nulu i potpuno anulirati. Dakle dug postoji, dug je pravno reguliran, dakle ne postoji nikakvog zatezanja ili otezanja, a intencija je i da se to svede u nulu.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako ga točno zanima koliko je ostalo tih dugovanja prema Gradu Šibeniku i prema Vodovodu.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) kazao je kako je iznos dugovanja jasno vidljiv, u Godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna je posebni izvještaj o protestiranim jamstvima, gdje je jedina stavka vezana uz Hrvatski nogometni klub Šibenik i iznos od 530.000,00 EUR.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2024. godinu donesena većinom glasova.

6.c. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini donesene većinom glasova.

6.d. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako ga zanima kojim tempom napreduje uređenje Ulice Ivana Rendića, zbog toga što od kada je tamo bio došao pročelnik Jurić ništa napravljeno nije, samo su stavljeni neki stupići koji su mobilni, pa su ih stanovnici te ulice neki od njih bacili sa strane.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako se ništa nije napravilo, baš smiješno. U svakom slučaju, Rendićeva ulica je dobila građevinsku dozvolu, postupak javne nabave je u tijeku, planirali su, revidirali postojeći projekt i planirali su da se kroz ljeto

odabere izvođača i da u 9. mjesecu počnu poslove. Sve je dogovoreno i mislim da će biti potpuno u redu.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako nije rekao da se ništa ne radi, samo je spomenuo da ništa na očigled nije napravio.

Tonči Restović (vijećnik) kazao je kako bi ih zamolio pogotovo čelnike, pročelnike, čelnike javnih tvrtki da ne budu nervozni na ono šta pita oporba. Ove ljude ovdje zajedno sa kolegicama i kolegama iz vladajuće većine su birali građani. Zamolio je da ne budu nervozni i da odgovaraju na pitanja da se u svemu ne ugledaju na gradonačelnika.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako zna da je nekima dosadno, samo ovdje uzdišu i čekaju da završi.

Grad se ne vodi uvredama, a ne vodi se ni ovome ispeci pa reci nekim pošalicama i zanima ga konkretno zašto je iz proračuna za ovu godinu izbačena stavka za izgradnju javne rasvjete na Krapnju i dokle se stiglo sa uređenjem nogostupa u Ulici Bribirskih knezova.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) vezano za javnu rasvjetu na Krapnju, da su pročitali materijal u obrazloženju jasno piše da je iz komunalnog odjela prebačeno u drugi odjel, rasvjeta na Krapnju. Vezano za nogostup u Ulici Bribirskih knezova je na građevinskoj dozvoli i to će ići vrlo skoro čim građevinska dozvola bude izdana ide se u postupak javne nabave.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene i dopune Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2024. godini donesene većinom glasova.

6.e. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako misli da se u predškolski odgoj treba ulagati još više, neće komentirati zašto je to toliko ovdje postavljeno, ali sigurno dozvoljava sebi da još jednom podvuče da transparentnost upisa djece u dječje vrtiće ove godine nije bila ni na minimalnoj razini, to potvrđuje Dječji vrtić Smilje koji roditelji, neki od njih, nisu dobili mogućnost niti upućivanja prigovora na dato rješenje. nadalje je upitao kako to da se u tim natječajima u tim

odabirima koja će djeca ići, koja neće provjeravaju koja su to djeca u vrtiću a koja nisu privatno u vrtiću? kazao je kako je za njih nebitno koja djeca jesu u privatnom vrtiću, koja nisu ako su se prijavila na javni natječaj za upis djece u gradski vrtić. Oni su djeca jednaka kao i sva druga koja eventualno nisu bila u privatnom vrtiću. Ima toga na rubu zakonitosti što se Dječjeg vrtića Smilje tiče.

Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti) kazala je kako se slaže s vijećnikom, nema nikakve razlike u djeci i niti su to zapravo htjeli evidentirati, ali to očito traže mediji, traže vijećnici, traže koliko se javilo djece iz privatnih vrtića, da znaju koliki je to interes, samo su radi toga vodili evidenciju, a bodovali su, naše ustanove, vrtići su bodovali jednako svu djecu. Dakle, to što vijećnik insinuira da je nešto na rubu zakonitosti ne zna. Ako ima neke informacije, slobodno.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako ga zanima kako je moguće da jedino u Šibeniku, u cijeloj Republici Hrvatskoj, taj postupak upisa išao preko 2 kanala, preko e-građana i preko ovog čuvenoga obrasca za iskaz interesa koji je originalno od nekog projekta Zaželi i koji je usmjeren za starije osobe i za invalide.

Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti) kazala je kako će još jednom odgovoriti, ispričala se, vijećnik je bio u pravu. Pogledala je obrazac za iskaz interesa, normalan obrazac, ali je krivo prikazan na e - usluge. Ne zna kako se to dogodilo, ispričava se zbog toga, ali roditelji sigurno nisu ispunjavali obrazac koji je za projekt Zaželi, nego za normalni obrazac koji su dobili, ispunili i nije se upisivalo preko obrasca. Obrazac je samo bio prvi korak iskaza interesa upravo zbog evidencije, koliko je to, koliko je to broj zainteresiranih roditelja, ali su se oni dalje upisivali preko aplikacije. Dakle, samo se upisivalo preko aplikacije. Iskaz interesa je samo prethodni čin. Poslije su roditelji sve to morali u aplikaciji staviti sve dokaze koje aplikacija traži, sve je transparentno.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2024. godinu donesena većinom glasova.

6.f. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2024. godinu.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2024. godinu donesena većinom glasova.

6.g. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2024. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća kazao je kako predlagatelj ima amandman na Prijedlog Odluke, te je zamolio pročelnicu Upravnog odjela za društvene djelatnosti da iznese amandman.

Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti) kazala je kako bi u Prijedlogu Odluke o izmjeni Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2024. godinu promijenili riječ koja kaže za mirovinu ostvarenu za listopad 2024. to se odnosilo na prošle godine, na božićnice, pa se zapravo prepisalo. Predlaže promjenu, da se gleda ta mirovina koja je ostvarena za prethodni mjesec, dakle da se svugdje gdje piše ostvarena za listopad promijeni u ostvarena za prethodni mjesec.

Predsjednik Gradskog vijeća je kazao kako amandman predlagatelja postaje sastavni dio Odluke, te se o njemu ne glasuje.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2024. godinu donesena većinom glasova.

6. h. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2024. godinu donesena većinom glasova.

6. i. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2024. godinu donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o donošenju Strategije razvoja zelene infrastrukture Grada Šibenika 2020.-2030. godine

Predsjednik Gradskog vijeća kazao je kako je predlagatelj zatražio jedan amandman, odnosno dopunu Članka 1. , na način da uz prvu alineju u tom članku stoji druga, a to je: „Strategija razvoja zelene infrastrukture Grada Šibenika 2020.-2030. objavit će se na mrežnim stranicama Grada Šibenika“. Amandman postaje sastavni dio Prijedloga odluke koja im je dostavljena.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik) vezano za strategiju koja se odnosi na održavanje postojećih zelenih površina, stvaranje novih kazao je kako se može reći da od vremena živućeg gradonačelnika Šupuka koji je srušio park i napravio novi do danas se ništa ne radi osim što se fontane pretvaraju u zelene površine. Također kazao je kako ne vjeruje u nikakve studije, jer od kada ne postoji firma Zelenilo koja je pripojena tadašnjoj Gradskoj čistoći, danas Zeleni grad Šibenik ne može se ni očekivati da nekakve strategije nešto naprave. Površine koje je trebalo tretirati, obrađivati, kositi trava na Šubićevcu to se više ne radi iz nekakvih razloga. To više nije sveopći teren, nego je to privatni teren, tako da se u stvari smanjuje zelena površina. Gospodin Novica jednom prilikom je rekao za drvored na rivi da će to odrediti struka, da će to odrediti građani. Vrijeme ide i ništa se ne događa, ako je pretvaranje fontana u pitare povećanje zelenih površina, onda u redu.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Strategije razvoja zelene infrastrukture Grada Šibenika 2020.-2030. godine.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Strategije razvoja zelene infrastrukture Grada Šibenika 2020.-2030. godine donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulica na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulica na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o grafičkom prikazu ulica na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 1200-1 k.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 1200-1 k.o. Šibenik.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 1200-1 k.o. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako se u Odluci navodi da su za lokaciju pod rednim brojem 17. pristigle dvije ponude i to: OBONJAN RIVIJERA d.d. i P&P NOVI PROJEKT d.o.o. Rijeka. Prihvaćena je druga ponuda, prva je odbijena zbog toga što od OBONJAN RIVIJERE d.d. postoje nepodmirena dugovanja prema Gradu Šibeniku. Nadalje kazao je kako je zanimljivo da je vlasnik P&P NOVI PROJEKT d.o.o. Rijeka, firme koja je dobila posao, isti taj vlasnik nije podmirivao dugove prema Gradu Šibeniku, zar misle da će sad s novom firmom podmirivati dugove i plaćati ih. Zatim je kazao kako ga zanima i da iz listaju sva dugovanja za korištenje javnih površina na cijeloj rivi.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako je natječaj raspisan u skladu sa zakonom, povjerenstvo je obavilo svoju zadaću. U skladu sa zakonom odabran je najpovoljniji izvođač, odnosno pravna osoba koja će dobiti dozvolu, on prije i ispuštanja dozvole mora platiti svoju obavezu. Pitanje vijećnika je bilo misle li da će novi/stari platiti ili neće. Odgovorio je da ne misli ništa, samo radi prema zakonu onako kako treba i vrijeme će pokazati kako će biti realizirano.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako kad se govori da je rađeno sukladno zakonu, misli da je članak 71. Zakona o pomorskom dobru i lukama predviđa da bi se natječaj trebao raspisati do 1. veljače, a natječaj je raspisan znatno kasnije. Djelomice opravdavano pošto je Vlada bila neažurna, pa je kasno donijela uredbu koja treba provoditi odredbe Zakona o pomorskom dobru.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) odgovorio je vijećniku Kovaču kako se nije dogodio nikakvi propust od strane Grada Šibenika i Upravnog odijela za komunalne djelatnosti. Na zadnji dan roka izglasali, odnosno na Gradsko vijeće pripremili plan upravljanja, nakon toga je Vlada donijela određene odluke šta taj plan mora sadržavati, tako da su to sve postponirali u zadnji tren i u rekordnom vremenu napravili sve to.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako bi zamolio da se pisanim putem odgovori na pitanje, da se izlistaju sva dugovanja za korištenje javnih površina na cijeloj šibenskoj rivi.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) vijećniku Ivanu Slavici odgovorio je da to ostavi za sljedeća vijećnička pitanja jer se u okviru rasprave o jednoj točki ne mogu tražiti odgovori u pisanoj formi.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 12. Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o odbijanju ponude u postupku davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika doneseno većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova, kao komunalne djelatnosti, na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za izdavanje zadužnice

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako misli da bi trebali pričekati da gradonačelnik dođe u ovu prostoriju jer ovo bez obzira na dogradonačelnika, misli da bi ga trebalo dovesti ili privesti ili ga pozvati da dođe tu, jer ovo nema smisla. Ovdje se radi o velikoj stvari i on bi trebao biti prisutan tu, ako ga mogu pozvati.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako maloprije komuniciraju kako se tko ophodi prema kome, a vijećnik ovdje uvodi riječ privođenje. Zamolio je da malo budu kultivirani do kraja.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako ovako pobjeći sa sjednice, kad se donosu odluke i kad je na izjavu da je ovo golemi korak za grad Šibenik, objašnjava zašto to nije golemi korak, bez obzira šta gradonačelnika nema. To je golemi korak u prestanak življenja normalnog življenja na ovim prostorima. Područje Batižela, TEF, na kojima su pahovi ovakvi onakvi, gradonačelnik vrlo s tim lako barata, pa kamenolom Vukovac koji isto kako puše, tako se kovitla, zatim Luka Šibenik gdje je prašina metala, navodno je to došlo čak se i ljudi u Splitu bune došlo je sad u Šibeniku, Remontno brodogradilište koje se ima namjeru širiti, stavljati veći dok za najveće brodove Jadrolinije da se servisiraju u našoj luci. Imaju kolektor koji smrdi, u koji su puste novce uložili, a ljudi ne mogu živjeti od smrada. Kad sve to povežu s prašinom koja dolazi, pijesak koji dolazi iz Sahare do sada je trebao to biti znak za uzbunu, jer ovi novci koji se daju za projekt energane (spalionice) je nešto šta će upotpuniti dio o kojem je maloprije govorio i na ovim prostorima će biti prisiljeni jednostavno napustiti ovaj dio. U budućnosti naša djeca nikada nam neće oprostiti. Upitao je znaju li što je energana, što je mulj, bilo mu je dovoljno sat, sat i pol vremena potrošiti pa da vidi da to nitko nije htio preuzeti u cijeloj Hrvatskoj, da nitko još u Europi nema tretiranje mulja, pretvaranje u energiju. Nema još ni jednoga pokazatelja koliko je to i što je to i na koji način je dobro. Taj mulj se nosio u Girk Kalun, pa je ministarstvo dalo dozvolu, poslije se posulo pepelom. Znaju li da će nama dolaziti cjelokupni mulj iz svih pročistača cijele Hrvatske u spalionicu na Bikarcu i onda direktor Bikarica i gradonačelnik kažu mi ćemo to plasirati, sve u HEP, bar da su rekli to će dati građanima, da imaju besplatnu struju, pa bi nekako i navukli. Otpad, opasni, neopasni, mulj, to sve dovoditi u našu županiju koja se bavi turizmom, svi su to odbili, ali je gradonačelnik vrlo transparentno rekao da je to golemi korak. To je golemi korak, netko će uzeti debelu proviziju za ovu šta će uništiti naš grad, našu županiju. Kazao je da bi volio da ta 3 milijuna, da su potrošena na TEF, da se sanira taj dio terena, da su se ta 3 milijuna potrošila na Krku, na izvor Krke, gdje imaju bazene teških metala. Kazao je da srljaju u nešto što ni sami ne znaju, ni oni koji to nama predstavljaju nemaju pojma u šta ulaze. Najveći je problem Zagreb, tamo je silna industrija, tamo se najveći otpad stvara i tu će se nama donositi u Šibenik na zbrinjavanje. Ne može vjerovati da su tako u Šibeniku vladajući ponizni, svi su ih odbili, odbiti će ih i narod, nije narod glup. Sad će proći ta zadužnica, ta 3 milijuna će vratiti, to se nikad neće graditi, to je tako jasno, ali će 3 milijuna morati vratiti jer će danas dati zadužnicu. Kazao je kako je to prestrašno, tako lakonski to preuzeti na sebe, zadužiti našu djecu. Upitao je vijećnike hoće li stvarno dignuti ruke za ovu nebulozu. U Europi se ta tehnologija napušta, danas se koriste tehnologije koje su kružno gospodarstvo, to je da se stvara što manje otpada i to malo što je ostalo da se zbrine i napušta se spaljivanje. Imaju toliko problema u gradu, županiji i uzimaju još najveći, ali će doći i reći kako je ponosan i ponizan i to će odraditi kad drugi neće. Dogradonačelniku je kazao kako je on onaj koji ostaje, vjerojatno će biti kandidat za gradonačelnika, ne smije dozvoliti da se ovo radi.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako davanje suglasnosti na izdavanje zadužnice u visini od cca 3.000.000,00 EUR, koliko će iznositi troškovi izrade projektne dokumentacije, nije

zanemarivo pitanje. No budući se, prema izjavama nadležnih, financiranje spalionice smeća na Bikarcu kani financirati europskim novcem, možda bi ovu temu trebali smatrati zapravo administrativnom nužnošću. Naime, za vjerovati, ako će se projekt spalionice financirati EU sredstvima, kako nikada ne bi trebalo doći do naplate zadužnice. Drži kako u samom projektu spalionice smeća ovdje treba reći nekoliko rečenica. Kazao je kako je u ime Domovinskoga pokreta prije 2,5 mjeseca, održao konferenciju za medije o problematici navedene investicije, a na njegove izjave je reagirao gospodin Podrug, direktor Bikarca, omalovažavajući tvrdnje koje je tom prilikom iznio, a to je učinio, te tvrdnje je iznio pozivajući se na konzultacije s jednim visokim stručnim autoritetom o ovoj problematici. Temeljno pitanje je bilo mogu li u istoj rečenici stajati dvije konstatacije, dvije tvrdnje, Šibenik, turistički centar i Šibenik centar spaljivanja smeća iz cijele Dalmacije. Kako se to plasiralo u medijima? Po njemu vrlo teško, no gospodin Podrug misli kako to nije nespojivo, navodeći primjere energana u Francuskoj, Njemačkoj, Švicarskoj i Austriji, ne spominjući pritom slučaj spalionice u Beču, gdje je poslije požara taj pogon postao suspektan, mada će vrlo teško u mainstream medijima naići na informaciju o požaru u spalionici u Beču. No, sve da jest tomu tako, svjedoci su naše šibenske ažurnosti, pa ako hoće i Hrvatske ažurnosti u čuvanju okoliša od štetnih misija. Primjerice, odavno izrađeni kolektor otpadnih voda je od početka izvor strahovitog smrada fekalija, za čiju su eliminaciju tek nedavno osigurana sredstva. To su i danas ovdje čuli na sjednici, ali i kada padne obilnija kiša, onda se fekalije prelijevaju u more u Docu, čemu su nedavno mogli svjedočiti kada je bio onaj veliki povodaj. Manipulirati se, to treba ovdje reći i to će vam struka potvrditi, manipulirat se može i uštedama na pravovremenim izmjenama skupih filtera jer se, prema riječima struke, kontrola emisije kancerogenih dušikovih oksida, dioksida, furana i teških metala obavlja periodično 2 puta godišnje, i to na način da se o tome izvijesti rukovodstvo pogona, a granične vrijednosti emisije tih za zdravlje štetnih spojeva su ionako rezultat kompromisa između regulatora, u ovom slučaju Europske komisije i industrije spaljivanja, te se dogovorno ili prešutno smatra kako vrijednosti emisija ispod graničnih ne predstavljaju izravnu i trajnu štetu za ljude i okoliš. Taj lobi industrije spaljivanja je, svjesni su, izrazito jak nadalje, u hladnijim sjevernim krajevima, gdje su ogrjevne sezone duge, izrazito duge, moguće je koristiti toplinsku i električnu energiju uz ukupno energetske iskorištenje od preko 50 %. Kod južnih područja korisni se oblik uglavnom svodi na električnu energiju, uz energetske iskorištenje od cirka 20 %, čak i ispod toga što je u današnjem tehnološki razvijenom dobu izrazito niska iskoristivost. Na njegovu tvrdnju kako kod nas ogrjevna sezona traje jako kratko, gospodin Podrug je reagirao kako je to neistina jer građani zimi plaćaju, citira, veću struju za grijanje. Dakle, iz ovih tvrdnji bi se dalo razlučiti kako gospodin Podrug misli spalionicom grijati građane Šibenika. Pita se samo kojom toplinskom infrastrukturu kani dovesti toplinu u domove naših sugrađana. Jer, koliko zna, još nije izmišljen sustav dostave toplinske energije zraku. Nadalje, smeće iz cijele Dalmacije neće moći biti teleportirano u spalionicu na Bikarcu, već će se najvjerojatnije dovoziti kamionskim prijevozom, koji će prometovati prometnicama našeg grada i županije. I na samom kraju, 2026. godine profunkcionirati će, prema najavama, europski sustav trgovanja emisijskim jedinicama, koji će, dakle, predstavljati značajan trošak kao svojevrsna sankcija za pojačanu emisiju stakleničkih plinova. Stoga još jednom pledira na gradsku vlast i na sve njih da dobro izanaliziraj odnos koristi i štete koju sa sobom donosi ovakav projekat.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako mu je žao što je u ovom sazivu Gradskog vijeća toliko obezvrijeđen rad ovog Gradskog vijeća u ponašanju gradonačelnika da se govori o jednoj ovako važnoj temi i da on nije ovdje prisutan i tu se slaže se s kolegom Kronjom i to je po njemu stvarno strašno. Nigdje drugdje u Hrvatskoj se gradonačelnici ne ustaju, ne podižu, ne idu ne

zna ni on gdje kad im se ne sviđa, što govori oporba, to je samo ovdje u Šibeniku. Nigdje u niti jednom drugom gradu u Hrvatskoj, jedino se u Šibeniku ovako vlast odnosi prema opoziciji. Kazao je kako je to sramota.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za izdavanje zadužnice.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju suglasnosti za izdavanje zadužnice donesena jednoglasno.

Točka 15. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:

a. Izvješća o poslovanju s financijskim izvješćem za 2023. godinu Batižele d.o.o. društvo za upravljanje nekretninama

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako mora reći da je ovo još jedna spalionica u nizu, a to je spalionica novca. Pusti direktori, pusti Nadzorni odbori, puste godine, pusta obećanja, pusta nadanja, a i dalje stojimo gdje jesmo, imaju teren koji je zatrovan, na kojem se neće ništa graditi. Neće se ništa graditi dok se ne očisti, nema tog luđaka koji će tamo graditi, a da ne zna šta ga čeka. Upitao je direktoricu tko joj daje plaću, to mu je samo glavno pitanje.

Nina Kursar (direktorica Batižele d.o.o.) premda nije točka dnevnog reda, pitanje vijećnika bi trebalo biti vezano uz financijske izvještaje, a ne da li će natječaj biti realiziran ili neće biti, jer natječaj je trenutno u tijeku i tu se osvrnula na taj komentar koji je raspisan. 8. 1. i u tijeku je, trajat će do 19. 8. Smatra da je to kompletna transparentnost. Sve što se tiče njene plaće, ona je isto tako transparentna, javno objavljena, djelatnik je Grada Šibenika, a i dobiva plaću od strane Grada Šibenika. Što se tiče naknade za njen rad, ona je objavljena u zapisniku sa skupštine. I vrlo jasno stoji kolika je naknada za njen rad. Znači do ovoga trenutka primila je naknadu od 400,00 EUR, odnosno prima je i dan danas. Na sjednici skupštine naknada je dignuta na 800,00 EUR, nema razloga da se srami za istu radi. Kazala je kako svoj posao radi odgovorno, radi ga i isto tako smatra da će natječaj i sve što su do sada odradili uroditi plodom, a ne zna na temelju čega vijećnik smatra da neće.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako će reći na temelju čega neće uroditi plodom. Dobro znaju da imaju privatni projekt isto te veličine, možda i veći u Podsolarskom, nitko živ o tome ne govori, privatni projekti, lova spremna, otkupljuju se tereni, novac ulazi u krvotok, ljudi kupuju automobile, kupuju kuće, kupuju stanove i ništa se ne događa, tamo se ništa ne događa, dolazi Brad Pitt, ništa se ne događa. Znači tamo imaju vlasnika, novac, sve i ne radi se ništa,

nitko živ to ne spominje, nitko ne pita, a oni će njima sada prodavati maglu. U redu ako direktorica u to vjeruje, ali da njima ne govore da će se tamo nešto desiti. kazao je da se prvo potrude da se očisti od otpada koji je neopasan, koji tamo ljudi bacaju, da se popravi ograda, da se raspiše natječaj. Znači, radi se o tome da nešto što stvara gubitke, jesu li oni 10 000 eura, 20 000 ili 50 000 nema veze. Kazao je da im prodaju maglu, dosta je takvih obećanja, te da je dobro rekao na početku kako je to spalionica novca, tu su strašni milijuni dizani i strašni milijuni sad čekaju da se otpad koji je, u Biljanima Donjim, sad će to netko morati negdje sanirati, a nema se gdje sanirati. Sve je povezano i s točkom prije, ne znaju gdje će se otpadom.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Izvješće se prima na znanje.

b. Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2023. godinu s izvješćem neovisnog revizora

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako po ovoj točki dnevnog reda želi reći nekoliko rečenica. Prvo što upada u oči jest gubitak u poslovanju za 2023. godinu u visini od cca 300.000,00 EUR. S tim, kako ovdje treba kazati kako Gradski parking prima od Grada tzv. naknadu troškova za javni gradski prijevoz, a ustvari subvenciju u visini od 1. 372.462,00 EUR, do čim im je prihod od javnog gradskog prijevoza na visini i na razini od 577.608,00 EUR, što znači da se troškovi javnog gradskog prijevoza vlastitim prihodima pokrivaju tek sa 42 %, a društvo prima i subvenciju države za održavanje brodske linije Brodarca-Krapanj u visini od 92.000,00 EUR dakle niti sa subvencijama u iznosu nešto manjem od 1.500.000,00 EUR društvo ne uspijeva poslovati rentabilno, odnosno ostvariti poslovni rezultat bez gubitaka. Jasno je kako tvrtke koje se bave komunalnom djelatnošću rijetko ostvaruju zamjetnu dobit, no svakako bi trebale težiti poslovanju bez gubitaka. Ukupni rashodi društva iznose 5.790.797,00 EUR od kojih gradska subvencija pokriva, ako je dobro izračuna 24 %, najveći udio u ukupnim troškovima otpada na plaće zaposlenika i to u visini od nešto minimalno manje od 50 %. Teško će na taj način tvrtku dovesti do pozitivne nule u poslovanju, jer očigledno i sa skromnim plaćama, koliko je uspio saznati od ljudi koji su zaposleni, to nisu visoke plaće. Dakle, sa skromnim plaćama ova tvrtka je vršila prekomjerno zapošljavanje, tako da danas broji 154 zaposlenika. Ako uzmu primjerice, Odjel parkiranja koji iz izvješća koje su dobili raspolaže sa 1434 parkirna mjesta, od čega 640 mjesta reguliranih rampom. Odjel ima 37 zaposlenih ili po svakom zaposleniku 38,7 parkirnih mjesta. Ukoliko je razvidno kako se naplata parkiranja na parkirališnim mjestima obavlja uglavnom putem automata za naplatu, ispada kako na svakog zaposlenika otpada nešto malo više od 17 parkirnih mjesta reguliranih rampom. Drži kako je ovim se mjerilima, služeći objektivno gledano, prevelik broj zaposlenih u tom odjelu. U odjelu javnog Gradskog prijevoza tvrtka koristi 11 autobusa, a odjel broji 48 zaposlenih, što po svakom vozilu u prosjeku daje 4,36 zaposlenika, što je, uspoređujući npr. s tvrtkom Pula promet, čije je poslovno izvješće imao priliku dobiti za 2021. godinu to je dosta veći broj nego u Pula promet. Kod njih je taj prosjek 3,27 zaposlenika po vozilu, uključujući sve zaposlenike tvrtke koja sa 36 autobusa zajedno sa administracijom broji 118 zaposlenih. Ukupni troškovi osoblja u toj tvrtki bili su 43 %, a rezultat za 2021. godinu je bio pozitivan, što znači da je moguće racionalizirati poslovanje naše gradske tvrtke. Apelira na njih da to i provedu.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako čito još jedna tvrtka koja pravi gubitke, možda to nije prije bilo. Tvrtka je osnovana na način da ona pravi višak i taj višak da se uputi u smjeru poboljšanja života građana u gradu. Sad su kupili kolodvor, dodan im je Autotransport. Sami znaju kako su ti autobusi došli, oni nisu ni mislili to preuzeti. Nitko lud to ne preuzima, nego je to tako. Dobili su 11 autobusa koji su preveliki, oni će funkcionirati kad dođu mali na struju, pa onda će ove staviti na Brodaricu, pa će to nekako, ali sad je to opterećenje veliko, troši se gorivo i stvara se minus. Minus se stvara isto i kada poplavi garaža. Sad su dokazali da i ulica Petra Grubišića je bila prije problem, sad to više nije problem. Sad voda ide, pola sata pada kiša, sve ode doli i zato je satnica jeftinija. Gubitci se stvaraju jer je veliko opterećenje dolje i struje, odnosno ventilatora, rasvjete, velika su opterećenja i garaža stalno generira gubitke. Sama garaža i transport koji je im je uvaljen, tako da je to nešto šta je dobro za građane. Što se sad to dogodilo, pa će za 5-6 godina to sve skupa nekako valjda profunkcionirati i bit će neloše kad autobus koji je rekao dogradonačelnik da je to u projektima EU, treba proći 5-6 godina, 6 godina je prošlo taj autobus leži u Čistoći i ne vozi ga nitko. Što se tiče izvještaja Gradskog parkinga rekao je kako je tamo obrazložio direktor kako je došlo do povećanja prometa u javnom prijevozu. Pita se na osnovu koja je to godina bila da on se mogao referirati, kada tek godinu dana radi, a već zna da je povećanje. Kazao je kako mu ta stavka nije nikako jasna. U svakom slučaju obrazloženja nemaju potporu.

Mirko Čeko (vijećnik) kazao je kako ga zanima koliki su prihodi Gradskog parkinga od usluge otključavanja stupića za stanare Stare gradske jezgre jer imao je priliku iskusiti, kao i susjedi koji su odlučili ostati živjeti u Staroj gradskoj jezgri, zasnovati obitelj da za svaku potrebu, za dopremu materijala adekvatnim vozilom moraju plaćati 10,00 EUR tu uslugu. Znači sada ako idu u renovaciju stana da bi se na neki najnormalniji, mogući način funkcionalno moglo živjeti i da bi se moglo sve to obaviti u jednom periodu, moraju učestalo koristiti uslugu, pa ga zanima zašto prema stanarima Stare gradske jezgre se naplaćuje ta usluga u iznosu od 10,00 EUR. Po kojoj kalkulaciji troškova se to izračunavalo, znači samo da bi se otključalo, da bi se ušao adekvatan kamionet i da bi se moglo prebaciti stvari. Misli da je to malo prevelik trošak i izživljavanje nad stanarima Stare gradske jezgre i da bi se moglo bez te usluge koja se naplaćuje stanarima.

Goran Bulat (direktor Gradskog parkinga d.o.o.) kazao je kako misli da je sve iskazano u samome izvješću za cijeli odjel. Dakle, 42.229,00 EUR je ukupan prihod.

Mirko Čeko (vijećnik) upitao je postoji li mogućnost u strategiji poslovanja da se ukine taj trošak, da se stanari, pogotovo oni koji se ne bave komercijalnim djelatnostima koji ostaju, mlade obitelji ili stariji ljudi, znaju da uvjeti života, sadašnje mirovine taj iznos je opterećenje ako žele sebi priuštiti nešto osnovno da bi mogli funkcionirati, kao i mladim obiteljima, je li potrebno naplaćivati stanarima Stare gradske jezgre. Zna da je kompleksno živjeti u Staroj gradskoj jezgri, imaju jako puno problema, svjesni su toga, žive u najljepšem području, možda je subjektivan, a je li potrebno još naplaćivati tu uslugu, je li moguće proći bez te usluge. Jesu li ti prihodi toliko krucijalni za Gradski parking da bi se morali naplaćivati, jer kad gledaju to doslovno nitko drugi ne treba plaćati tu uslugu. Svima je omogućeno da dođu, da dopreme, u

99 % slučajja, jedino stanari Stare gradske jezgre svako pomicanje, znači otključavanje stupića 10,00 EUR. Kad netko nešto radi, mogu zamisliti koliki su to iznosi, koliko je to kompleksno.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako restrukturiranjem Gradskog parkinga kao javnog poduzeća Grada Šibenika, ovo o čemu kolega Čeko govori bit će vrlo brzo riješeno.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Izvješće se prima na znanje.

c. Godišnjeg izvješća o stanju društva za 2023. godinu s financijskim izvještajem Bikarac d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Izvješće se prima na znanje.

d. Izvješća o radu sa trenutačnim aktivnostima i Financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Izvješće se prima na znanje.

Točka 16. Prijedlog Zaključka o prihvatanju:

a. Izvješće o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Muzeja Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

b. Izvješća o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice Juraj Šižgorić, Šibenik za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice Juraj Šižgorić, Šibenik za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice Juraj Šižgorić, Šibenik za 2023. godinu donesen većinom glasova.

c. Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2023. godinu

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2023. godinu donesen većinom glasova.

17. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik donesen većinom glasova.

18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti:

a. na prijedlog Statuta Osnovne škole Brodarica, Brodarica

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Tonči Restović (vijećnik) zamolio je da netko kaže što se to mijenja, što se usklađuje sa Zakonom u statutima škola.

Ante Galić (pročelnik Službe Tajništva-Tajnik Grada) kazao je kako se radi o usklađenju sa zakonom, na sjednicu su pozvani i svi ravnatelji škola, tako da oni mogu i braniti svoje statute. Najviše su na usklađenju inzistirali oni, kao jedinica lokalne samouprave, da se usklade nadležnosti u okviru raspolaganja imovinom od strane školskog odbora i ravnatelja, da se postignu ujednačeni iznosi. To je jedina intervencija kao osnivača bila u tom kontekstu, te je zamolio ravnatelja Natka Duvnjaka da možda u ime svih škola reče par riječi reći u tu dijelu.

Natko Duvnjak, ravnatelj OŠ Juraj Dalmatinac u ime svih osnovnih škola na području Grada Šibenika je kazao kao što je rekao gospodin Galić, radi se u principu o tehničkom usklađivanju školskih Statuta sa izmjenama i dopunama zakona, radili su svi to zajedno sa Gradom Šibenikom, tako da su statuti sad u svemu jednaki. Osnovna škola Juraj Dalmatinac možda jedino ima neke dodatne elemente u vidu toga što su umjetnička i osnovna škola.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Brodarica, Brodarica.

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Brodarica, Brodarica donesen jednoglasno.

b. na prijedlog Statuta Osnovne škole Fausta Vrančića, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Fausta Vrančića, Šibenik.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Fausta Vrančića, Šibenik donesen jednoglasno.

c. na prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik donesen jednoglasno.

d. na prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Šižgorića, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Šižgorića, Šibenik.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Šižgorića, Šibenik donesen jednoglasno.

e. na prijedlog Statuta Osnovne škole Meterize, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Meterize, Šibenik.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Meterize, Šibenik donesen jednoglasno.

f. na prijedlog Statuta Osnovne škole Petra Krešimira IV, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Petra Krešimira IV, Šibenik.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Petra Krešimira IV, Šibenik donesen jednoglasno.

g. na prijedlog Statuta Osnovne škole Tina Ujevića, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Tina Ujevića, Šibenik.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Tina Ujevića, Šibenik donesen jednoglasno.

h. na prijedlog Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik, Šibenik.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Vidici, Šibenik donesen jednoglasno.

i. na prijedlog Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Vrpolje, Vrpolje donesen jednoglasno.

Točka 19. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 20. a. Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako u obrazloženju razrješenja ravnateljice stoji da zbog isteka mandata ona više neće biti predložena, odnosno razrješuje se. Volio bi ako je moguće, da im malo šire kažu o isteku mandata. Upitao je zašto se kolegica razrješuje?

Ante Galić (pročelnik Službe Tajništva-Tajnik Grada) kazao je kako se razrješuje zbog odlaska u mirovinu, ali joj je isto tako istekao i mandat, poklopilo se jedno s drugim.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika doneseno većinom glasova.

Točka 20.b. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika doneseno jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 12:45 sati.

KLASA: 024-02/24-02/03

URBROJ: 2182-1-02/1-24-4

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Dragan Zlatović